

وہابیت اپنے ہی جال میں



مؤلف

محمد اسلام باروی نعیمی
(فاضل جامعہ نعیمیہ)

حسب الارشاد

مفتی محمد عمران حنفی
(مفتی جامعہ نعیمیہ)

وہابیت

اپنے ہی جال میں

مؤلف

محمد اسلم باروی نعیمی

ناشر

باروی پبلشرز لاہور

فہرست

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب :	وہابیت اپنے ہی جال میں
مؤلف :	محمد اسلم باروی نعیمی
حسب الارشاد :	مفتی محمد عمران حنفی
تعداد :	گیارہ سو
صفحات :	128
قیمت :	100/- روپے
ناشر :	باروی پبلشرز

13.....	تقدیم
15.....	سوئے من نظر کن
16.....	غیر مقلدین سے بات کرنے کا طریقہ
17.....	تعارف الہدیٰ بذبان الہدیٰ
18.....	تعارف اہلسنت بذبان الہدیٰ
22.....	پہلا باب عقائد کے بیان میں
22.....	نور محمدی رضی اللہ عنہ
27.....	ندابا الغیب
29.....	علم غیب
32.....	عقیدہ حاضر و ناظر
36.....	حیات الانبیاء فی القبور
39.....	مشکل کشا حاجت روا
41.....	توسل بالصالحین
44.....	تصرفات و کرامات اولیاء
46.....	تصرف ولی
47.....	ولی کو دل کی بات کا علم ہوتا ہے
48.....	ولی کو ماں کے پیٹ کے اندر کا بھی علم ہوتا ہے
49.....	رویت باری تعالیٰ حالت بیداری اور خواب میں
51.....	میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم
54.....	سماع موتی
56.....	نماز جنازہ کی کتنی تکبیریں ہیں
58.....	قرآن کا ثواب میت کو پہنچتا ہے یا نہیں؟
58.....	اہل قبلہ کی تکفیر (کافر کہنا) جائز ہے یا ناجائز؟
62.....	کفار والی آیات مومنوں پر چسپاں کرنے والے کون؟
63.....	بدعت کی اقسام
65.....	تراویح کی رکعات کے بارے میں
68.....	مشرکین کے جہنم سے نکلنے کا عقیدہ
72.....	حدیث اور اہل حدیث
73.....	کسی کو وہابی کہنا کیسا ہے؟

حمد باری تعالیٰ

توحید و رسالت کی خاطر ہر باطل سے ٹکرائیں گے
ہم فکر مدینہ کا پرچم ہر چوٹی پہ لہرائیں گے
معبود فقط ہے ایک خدا معبود فقط ہے ایک خدا
ہم الا اللہ کی صداؤں سے سینوں کو پھر گرائیں گے
کیوں شرک کے فتوے لگتے ہیں توحید کے ان متوالوں پر
ہم ان کج فکر خطیبوں کو راز توحید سکھائیں گے
وہ دیپ جو بجھ گئے فتنوں کی تند و تار یک ہواؤں سے
طیبہ کی دیا سلائی سے ہم پھر وہ دیپ جلائیں گے
تعظیم نبی کا سنتے ہی جنہیں سوزش سی ہو جاتی ہے
شوق توحید کے شربت سے ہم انکا رعب مٹائیں گے
یہ بھول ہے تیری واشگٹن کہ دنیا پہ تو راج کرے
رحمان کے بندے ہر بستی پہ مدنی رنگ چڑھائیں گے
میں کہتا ہوں بدخواہوں سے اٹھ جاؤ میری راہوں سے
مقروض ہے میری جان ابھی ہم خود ہی قرض چکائیں گے
میں رب کی آس پہ کہتا ہوں سرکار مدینہ کے صدقے
وہ دن بھی آئے گا آصف ہم دنیا پہ چھا جائیں گے

از: مفکر اسلام حضرت علامہ مولانا ڈاکٹر محمد اشرف آصف جلالی صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ

73	تقلید
79	فقہ حنفی کے علماء مقلدین کے اسماء گرامی
80	فقہ شافعی کے مقلدین علماء کے اسماء گرامی
81	فقہ حنبلی کے مقلدین علماء کے اسماء گرامی
82	فقہ مالکی کے مقلدین علماء کے اسماء گرامی
83	رفع الیدین
87	امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا
89	آئین بالجہر
90	طلاق ثلاثہ
97	جبری طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟
98	زانہ کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں
98	قبر کے سر ہانے پھر لکھ کے لگانا
99	قبرستان میں جوتا پہن کے جانا جائز ہے یا نہیں
99	ذبیحہ پر تسمیہ بھول جانے کا حکم
100	داڑھی والا (بالغ) عورت کا دودھ پی سکتا ہے یا نہیں
100	کیکڑا حلال ہے یا حرام
101	زمین گروی کے بارے
101	شمر (پھل) کیا بچنا جائز ہے یا نہیں
102	تاڑی (ایک قسم کا شیرہ) حلال ہے یا حرام؟
103	میراث کے متعلق فتویٰ میں اختلاف
103	ظہر اور عصر کی نماز جمع کرنا کیسا ہے؟
104	جوان لڑکی کا نکاح نہ کرنے کا وبال کس پر ہے؟
105	حاملہ عورت سے نکاح کرنا کیسا ہے؟
106	ابتدائی مومنہ عورت کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟
107	درو و شریف پڑھنا جائز یا واجب
108	صلوۃ شیعہ والی حدیث کیسی ہے؟
109	نگلے سر نماز پڑھنا کیسا ہے؟
110	مس ذکر سے وضو و نسا ہے یا نہیں
115	نان و نفقہ کی وجہ سے طلاق
119	مکہ مدینہ والوں کے اہلحدیثوں سے شدید اختلافات
124	اعلیٰ حضرت کا پیغام اہل اسلام کے نام

نعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

(کلام اعلیٰ حضرت)

برخ دن ہے یا مہر سماء یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
شب زلف ہے یا مشک ختایہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
ممکن میں یہ قدرت کہاں واجب میں عبدیت کہاں
حیراں ہوں یہ بھی ہے خطایہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
حق یہ کہ ہیں عبد الہ اور عالم امکاں کے شاہ
برزخ ہیں وہ سر خدا یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
بلبل نے گل ان کو کہا قمری نے سرو جاں فزا
حیرت نے جھنجھلا کر کہا یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
خورشید تھا کس زور پر کیا بڑھ کے چمکا تھا قمر
بے پردہ جب وہ رخ ہوا یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
ڈر تھا کہ عصیاں کی سزا اب ہوگی یا روز جزا
دی انکی رحمت نے صدا یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
دن لہو میں کھونا تجھے شب صبح تک سونا تجھے
شرم نبی خوف خدا یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
ہے بلبل رنگیں رضا یا طوطی نغمہ سرا
حق یہ کہ واصل ہے تیرا یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

تقریظ

حضرت علامہ مولانا ڈاکٹر محمد سلیمان قادری صاحب مدظلہ (سابقہ اہل حدیث)

مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم . اما بعد .

مولانا محمد اسلم باروی صاحب زید مجدہ کی تصنیف ﴿وہابیت اپنے ہی جال میں﴾ کا مطالعہ کیا جسے میں نے عقائد میں بہترین کتاب پایا اللہ تعالیٰ موصوف کو اجر عظیم عطا فرمائے اور اسے عوام الناس کے لئے نافع بنائے وہابی دیگر معاملات میں تو دین سے دور ہیں لیکن انکا بڑا المیہ یہ ہے کہ نا اہل تقلید کا بھی انکار کرتے ہیں اس حوالہ سے ایک بات عرض کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا کہ

واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا (آل عمران 103)

اس آیت کو بیان کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ کے ارشاد کی وضاحت کرتے ہوئے علامہ طحاوی نے در مختار کے حاشیہ میں فرمایا کہ التمسک بما بینہا الفقہاء من العلوم یعنی اللہ کی رسی وہ چیز ہے جسے علماء وفقہاء قرآن وسنت کی روشنی میں بیان فرمائیں یعنی (فقہ) اور اس فقہ کو ماننا یہ اللہ کی رسی کو تھا منا ہے اور اسے چھوڑنا یہ فرقہ واریت میں پڑنا ہے گویا کہ فرقہ یہ خود ہیں جو کہ اہل سنت و جماعت سے علیحدہ ہوئے ہیں ایسے لوگوں کے متعلق حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا علیکم بالسواد الاعظم من شد شذفی النار (مختار الساج) تم پر لازم ہے کہ مسلمانوں کے بڑے گروہ کے ساتھ رہو جو ان سے جدا ہوا اسے علیحدہ کر کے جہنم میں ڈال دیا جائے گا اور سب سے

عجیب بات غیر مقلدین کی یہ ہے کہ ان کے خود ساختہ مذہب کی کوئی بنیاد نہیں اگر یہ دعویٰ کریں کہ ہماری بنیاد قرآن و سنت ہے تو انہیں کہا جائے کہ قرآن و سنت کی تعریف بغیر آئمہ کر کے دکھاؤ تو فہمت الذی کفر کی تصویر بن جاتے ہیں اسی لئے میں نے بڑے غور و خوض کے بعد مذہب اہل حدیث چھوڑ کر مسلک اہل سنت قبول کیا ہے جو کہ دراصل راہ جنت ہے اور یہی صراط مستقیم ہے مزید تفصیل کے لئے میری کتاب میں مئی کیوں اور کیسے ہوا) کا مطالعہ فرمائیں اللہ تعالیٰ موصوف کو بہتر اجر عطا فرمائے اور اہل سنت کی مزید خدمت کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

ڈاکٹر محمد سلیمان قادری مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور

☆☆☆☆☆

تقریظ

استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا مفتی محمد صداقت علی نعیمی صاحب

صدر مدرس جامعہ فخر العلوم مرتضائیہ نقشبندیہ لاہور

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم . اما بعد .

عزیزم مولانا محمد اسلم باروی نعیمی کی کتاب ﴿وہابیت اپنے ہی جال میں﴾ کا میں نے چند مقامات سے مطالعہ کیا ہے جو اپنے موضوع پر ایک بہترین کتاب ہے جس میں آج کل اہل سنت و جماعت کے بارے میں عوام الناس کے ذہن میں ایک بات ڈالی جاتی ہے کہ امت میں جتنا اختلاف ہے صرف تقلید آئمہ کی وجہ سے ہے اگر آج بھی آئمہ کی تقلید کو ترک کر دیا جائے تو امت کا اختلاف ختم ہو سکتا ہے اور دیگر تقلید کے پردہ میں لایعنی اعتراضات کیے جاتے ہیں موصوف نے اس کتاب میں اس بات کو واضح کیا ہے کہ اگر اختلاف امت کا باعث تقلید آئمہ ہے تو پھر غیر مقلدین جو کہ تقلید کے منکر ہیں ان میں اختلاف کیوں ہے حالانکہ دیکھا جائے تو غیر مقلدین میں کہیں زیادہ اختلاف موجود ہے یہ کتاب ذوق مطالعہ رکھنے والوں کے لئے انتہائی دلچسپ ہے۔ اللہ تعالیٰ موصوف کو اجر عظیم عطا فرمائے۔ آمین

محمد صداقت علی اعوان

☆☆☆☆☆

حضرت علامہ مولانا احمد حسن خان مدنی کے تاثرات

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد

بمجدہ تعالیٰ عزیزم حافظ محمد اسلم باروی نعیمی کی تصنیف کردہ کتاب مستطاب

(”وہابیت اپنے ہی جال میں“)

مختلف مقامات سے نظر گزار ہوئی موصوف طول عمرہ نے بہت زیادہ محنت کے ساتھ اس کو تیار کیا ہے جس میں اہل سنت و جماعت کے عقائد و نظریات کو غیروں کی کتابوں سے واضح کیا ہے حقیقت ہے کہ یہ کتاب ایک ایسا انمول خزانہ ہے جس سے متلاشی حق کا دل روشنی اطمینان اور سکون پاتا ہے اور روح کو تازگی ملتی ہے دور حاضر میں جبکہ اسلامی عقائد و نظریات کو بگاڑنے کے لیے اور عوام الناس کو گمراہ کرنے کے لیے بے دین قسم کے عناصر گمراہ کن کتابیں شائع کر رہے ہیں تو ضرورت اس امر کی ہے کہ ایسی کتب تصنیف کی جائیں جن میں عقائد و نظریات کو نکھارا جائے عزیزم نے اس مقصد کو پورا کرنے کے لیے کتاب کو ایک نئے انداز میں پیش کیا ہے اس کتاب میں ہر بات اور دعویٰ کو وہابیہ کی کتب سے بمعہ عربی عبارت اور ترجمہ پیش کیا ہے جس سے علماء، طلباء اور عام فہم سب لوگ یکساں مستفید ہو سکتے ہیں۔ میں اس کتاب کے تمام قارئین کو یہ بات ضرور عرض کروں گا کہ اس کتاب کو پڑھ کر الماری کی زینت نہ بنائیں بلکہ پڑھنے کے بعد آگے دوسروں کو دیں اور مختلف اجتماعات و تقریبات میں اس کتاب کو خرید کر لوگوں بطور تحفہ دیں۔ میری دعا ہے اللہ تعالیٰ عزیزم کو اس محنت کا بہترین صلہ عطا فرمائے۔ آمین۔

خادم العلم والعلماء، احقر العباد احمد حسن مدنی مدرس دارالعلوم ضیاء القرآن و خطیب جامع مسجد صدیقیہ رعتوی ضلع بھکر۔ 16-06-2013 بروز سوموار شریف

اظہار تشکر

جن احباب نے اس کتاب میں میری کسی طرح بھی معاونت فرمائی اُن تمام کا تہہ دل سے مشکور ہوں خصوصاً حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عمران حقانی، حضرت علامہ مولانا مفتی محمد ہاشم، حضرت علامہ مولانا مفتی عارف حسین، حضرت علامہ مولانا مفتی اکرم اور ممنون ہوں مولانا فضل قادر اور مولانا عبدالرزاق، مولانا عبدالرحمن سندھی، قاری ممتاز حسین باروی، مولانا شوکت اللہ چشتی، حضرت علامہ مولانا مفتی خالد محمود باروی، محترم محمد شہباز صاحب جنہوں نے نہایت محنت اور عرق ریزی کر کے مخلصانہ طور پر اس کتاب کی تکمیل میں اہم کردار ادا کیا اللہ تعالیٰ تمام احباب کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

انتساب

اپنی اس کاوش کو اپنے پیر و مرشد پیر طریقت رہبر شریعت خواجہ خواجگان
حضرت قبلہ فقیر محمد الباروی صاحب اور اپنے والدین کے نام کرتا ہوں
جنکی نگاہ اور کوشش سے بندہ کچھ لکھنے پڑھنے کے قابل ہوا اللہ تعالیٰ سے
دعا ہے اللہ تعالیٰ ان ذوات کا سایہ بندہ کے سر پر تادیر قائم و دائم
فرمائے۔ آمین

طالب دعا: محمد اسلم باروی نعیمی

تقدیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد

جب سے غیر مقلدین الہدایت وجود میں آئے ہیں ان لوگوں نے امت مسلمہ کو
ایک مسئلہ میں بڑی شد و مد سے تشویش میں ڈالا ہے کہ اگر یہ فقی مذاہب (حنفی، شافعی،
مالکی اور حنبلی) نہ ہوتے تو امت کبھی بھی تقسیم نہ ہوتی اور امت کی تقسیم کا باعث فقہ
اسلامی اور تقلید کو بتایا جاتا ہے اور بڑے بلند بانگ دعوے کیے جاتے ہیں کہ اگر لوگ
تقلید کو چھوڑ دیں تو امت میں اتحاد پیدا ہو سکتا ہے حالانکہ یہ ان کی پرانی عادت ہے
جھوٹ بولنا اور عوام کو مسائل غلط ملط کر کے بتانا ورنہ طفل مکتب بھی اس بات سے
واقف ہے کہ مسائل کی دو قسمیں ہیں۔

اصولی مسائل: جن کا تعلق عقائد سے ہوتا ہے جیسے توحید و رسالت بعث بعد الموت ایمان
بالقدر خیر و شر وغیرہ اس قسم کے مسائل میں اختلاف بے شک مذموم اور بے دینی ہے۔

فروعی مسائل: جن کا تعلق عقائد سے نہیں ہوتا بلکہ اجتہاد سے ہوتا ہے ان میں
اختلاف رحمت ہے جس کو غیر مقلدین بھی تسلیم کرتے ہیں چنانچہ مولوی ثناء اللہ نے
فتاویٰ ثنائیہ میں لکھا کہ: اجتہادی مسائل میں علماء کے فتاویٰ مختلف ہو جاتے ہیں یہ
اختلاف کبھی تو حدیثوں کے مطالب مختلف ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے یعنی ایک عالم

ایک حدیث کو اپنے فتویٰ کی بنیاد قرار دیتا ہے اور دوسرا عالم دوسری حدیث کو اختیار کرتا ہے اس قسم کا اختلاف صحابہ کرام کے زمانہ سے موجود تھا اور اس کو مسلمانوں کے لیے رحمت بتایا گیا تھا مسلمان اس کو رحمت سمجھتے تھے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج 1 ص 248) یہ عبارت بطور مثال پیش کی ورنہ ایسی درجنوں عبارات کتب فتاویٰ میں موجود ہیں مگر نہ جانے غیر مقلدین کو کیا سوچھی کہ انہوں نے اس رحمت خداوندی کو عوام کے سامنے زحمت بنانے کی مذموم کوشش کی۔ اس کتاب کے دیاب ہیں۔ پہلا باب چند عقائد کے بیان میں اور دوسرا باب چند فروعی مسائل کے بیان میں۔ جس کے لکھنے کا مقصد نہ تو کسی کی دل آزاری کرنا ہے اور نہ ہی کسی پر تنقید کرنا ہے بلکہ مقصد صرف یہ ہے کہ جو لوگ دوسروں کو متحد کرنے کی دن رات کوشش کرتے ہیں اور مدعیان عمل بالقرآن وحدیث کہلاتے ہیں ان میں اتنا شدید اختلاف کیوں ہے۔ افسوس ناک بات یہ ہے کہ جو دوسروں کو فروعی مسائل میں اختلاف سے روکتے ہیں ان کے اندر فروعی مسائل کے ساتھ ساتھ اصولی مسائل میں بھی شدید اختلاف پایا جاتا ہے جو اس کتاب کے قارئین پر واضح ہو جائے گا۔ نوٹ: اس کتاب میں موقوفات اہل سنت کے علاوہ صرف غیر مقلدین کی کتب سے عبارات پیش کی گئی ہیں۔ اور چند چیزیں اور کتب اہل سنت و جماعت سے ہوں گی۔

احقر العباد: محمد اسلم باروی

☆☆☆☆☆

سوئے من نظر کن

نام و نسب: محمد اسلم بن اللہ دتہ

تاریخ و جائے پیدائش: یکم مئی 1989ء کو تحصیل صادق آباد ضلع رحیم یار خان چک نمب 153/p میں بروز سوموار بوقت صبح صادق ایک نہایت ہی سادہ لوح انسان جناب صوفی اللہ دتہ بن یار محمد کے گھر پیدا ہوئے۔

تعلیم: بچپن ہی میں تحصیل و ضلع بھکر چکنمر 34/TDA منتقل ہوئے جہاں ابتدائی تعلیم حاصل کی۔ پرائمری کے بعد چونکہ بچپن ہی سے دینی تعلیم کا بہت شوق تھا جس کو عملی جامہ پہنانے کے لئے پیر طریقت رہبر شریعت حضرت علامہ مولانا نور سلطان القادری رحمہ اللہ کے مشہور مدرسہ جامعہ انوار باہو میں حفظ قرآن کی خاطر 2001ء میں داخلہ لیا پھر ایک سال بعد پیر طریقت رہبر شریعت حضرت علامہ مولانا مفتی محمد امیر عبداللہ خان صاحب کے چشمہ فیض دارالعلوم ضیاء القرآن میں حفظ قرآن مکمل کیا۔

2006ء میں درس نظامی کے لئے کراچی کشمیر کالونی کورنگی روڈ جامعہ معارف القرآن گئے وہاں آب و ہوا موافق نہ آنے کی وجہ سے پیر طریقت رہبر شریعت حضرت علامہ مولانا مفتی محمد یونس نعیمی رحمہ اللہ کے نامور مدرسہ جامعہ فخر العلوم مرتضائیہ نقشبندیہ لاہور میں داخلہ لیا جہاں 4 سال مکمل کرنے کے بعد پیر طریقت رہبر شریعت حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عبدالغفور نقشبندی رحمہ اللہ کی عظیم معیاری دینی درس گاہ

جامعہ فاروقیہ رضویہ لاہور میں موقوف علیہ تک تعلیم حاصل کرنے بعد دورہ حدیث شریف کیلئے مفتی اعظم پاکستان استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا مفتی محمد حسین نعیمی اشرفی رحمہ اللہ کے مشہور زمانہ عظیم دارالعلوم جامعہ نعیمیہ علامہ اقبال روڈ گڑھی شاہو لاہور میں داخلہ لیا جہاں دورہ حدیث شریف کرنے بعد 2013ء میں سند فراغت حاصل کی۔

غیر مقلدین سے بات کرنے کا طریقہ

غیر مقلدین چونکہ چند چیزیں اور لائسزم کو رٹالگا کر اپنے آپ کو مجتہد ظاہر کرتے ہیں اس لیے ان سے بات کرنے کا طریقہ عرض کرتا ہوں جو طالب علم بھائیوں کے لیے فائدہ سے خالی نہ ہوگا (انشاء اللہ)

1- جب بھی غیر مقلد سے کسی مسئلہ پر بات ہو تو اس کے متعلق اس کا موقف اور شرعی حکم پوچھیں۔ مثلاً اگر کوئی غیر مقلد وسیلہ پر بات کرے تو اس سے پوچھیں کہ آپ اس مسئلہ کے متعلق کیا کہتے ہیں اور جو اس مسئلہ میں آپ کا مخالف ہے اس پر کیا شرعی حکم لگتا ہے۔

2- اگر موقف اور حکم شرعی واضح کرے تو جس مسئلہ پر گفتگو شروع کریں تو اس موضوع سے ہٹنے نہ دیں چاہے وہ جتنا بھی زور لگائے۔ تاوقتیکہ کوئی نتیجہ نکل آئے۔

3- آپ اس سے یہ کہیں ہمیں تمہاری توحید پر شک ہے تم قرآن و حدیث سے توحید کی تعریف جامع و مانع بتاؤ۔ کیونکہ آپ لوگوں کا دعویٰ ہے کہ ہم صرف قرآن و حدیث مانتے ہیں جو کہ صرف دعویٰ ہے۔ (انشاء اللہ قرآن و حدیث سے جامع و مانع تعریف قیامت تک نہیں بتا سکتے) اگر سورۃ اخلاص کو توحید کی تعریف بتائیں تو یہ تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ قرآن اور بیت اللہ بھی

اس تعریف میں شامل ہیں اگر یہ کہیں کہ ہم نے اجتہاد کیا ہے تو یہ بات بالکل غلط ہے کیونکہ اصول عقائد میں اجتہاد درست نہیں۔ اور اگر بضر محال مان بھی لیں تو پھر پوچھیں کہ کیا اجتہاد قرآن و حدیث ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو پھر فقہ حنفی قرآن و حدیث ہے جو امام اعظم کا اجتہاد ہے۔ اگر نہیں تو پھر آپ کا عقیدہ قرآن و حدیث سے ثابت نہ ہوا بلکہ اجتہاد سے ثابت ہوا اور تمہارا دعویٰ باطل ہو گیا کہ ہم صرف قرآن و حدیث مانتے ہیں۔

4- یہ سوال کریں کہ ہذا حدیث صحیح اور ہذا حدیث ضعیف کس قرآن کی آیت یا حدیث صحیح کے الفاظ ہیں اگر بتائیں تو حوالہ بمع سند طلب کریں اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر پوچھیں کہ جو حدیث جناب کے مزاج کے خلاف ہو اس کو ضعیف کہتے ہوئے شرم محسوس نہیں ہوتی؟؟؟ (کیونکہ حدیث کی اقسام محدثین نے قرون ثلاثہ کے بعد وضع کیں جو غیر مقلدین کے نزدیک بدعت ہے)

5- درس نظامی کا کورس اور بخاری شریف کا لکھنا پڑھنا پڑھانا قرون ثلاثہ میں مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ کے کس مدرسہ میں پڑھایا جاتا تھا اگر ہاں تو حوالہ بمع سند طلب کریں اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر بدعت ہوا۔ کتنے افسوس کی بات ہے کہ جس کورس کو آٹھ یا نو سال رٹالگا کر مولوی کہلاتے ہو اسکو بدعت کہتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ بصورت دیگر بدعت کو رٹالگانے کی وجہ سے مولوی صاحب کے جہنمی ہونے میں کیا شک رہ جاتا ہے۔

تعارف الہم حدیث بذبان الہم حدیث

غیر مقلدین عوام کو دھوکہ دینے کے لیے کہتے ہیں کہ ہم حضور ﷺ کے زمانہ سے ہیں ان کا تعارف انہی کے زبانی سماعت فرمائیں مولوی عبد المجید خادم صاحب نے سیرت ثنائی میں نذیر حسین بٹالوی صاحب کی تعریف کرتے ہوئے لکھا: اشاعت

السنۃ کے ذریعے اہلحدیث کی بہت خدمت کی لفظ وہابی آپ ہی کی کوشش سے سرکاری دفاتر اور کاغذات سے منسوخ ہوا اور جماعت کو اہلحدیث کے نام سے موسوم کیا گیا۔

(سیرت ثانی ص 452 بتوفی 1920)

دوسری گواہی: مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب فتاویٰ ثنائیہ میں یوں رقم طراز ہیں۔ آگے چل کر شاہ ولی اللہ کا سلسلہ دو شاخوں میں منقسم ہوا ایک شاخ حضرت میاں صاحب مولانا سید نذیر حسین مرحوم کی بنی اور دوسری مولانا احمد علی صاحب سہارن پوری کی۔ مولانا سید نذیر حسین صاحب کے شاگردوں کی شاخ تو اہلحدیث کہلائے اور مولانا احمد علی کی شاخ میں مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و مولانا محمد قاسم نانوتوی بانیان مدرسہ دیوبند ہوئے۔ دونوں شاخوں کا مخرج ایک ہی تھا یعنی چشمہ شاہ ولی اللہ صاحب۔ اسی لیے سوائے مسئلہ تقلید کے تردید رسوم شرکیہ میں دونوں شاخیں ایک دوسرے کے موافق اور موئید ہیں۔ الخ (فتاویٰ ثنائیہ ج 1 ص 412)

تبصرہ: ناظرین کرام یہ ہے وہ حقیقت جس کو ان کے بزرگوں نے بھی تسلیم کیا کہ اہلحدیث نذیر حسین بٹالوی کی کوشش سے بنے شاہ ولی اللہ کی اولاد کی ایک شاخ ہیں اور اب اس بات کا بہتر جواب اہلحدیث ہی دے سکتے ہیں کہ 1920 میں کتنے صحابہ زندہ تھے جس کی وجہ سے یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ہم صحابہ کے دور سے ہیں۔ یہ سوچنے کی بات ہے اسے بار بار سوچ

تعارف اہلسنت بذبان اہلحدیث

قارئین کرام! فضیلت وہی ہے جس کے مخالفین بھی قائل ہوں۔ ذیل میں ہم غیر مقلدین کے جید علماء کی تصریحات سے ثابت کریں گے کہ اہلسنت و جماعت ہی آپ ﷺ کے دور میں تھی اور قیامت میں انہی کے چہرے سفید ہوں گے اور یہی

فرقہ ناجیہ ہے۔ غیر مقلدین کے شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

پہلی گواہی: اما بعد فهذا اعتقاد الفرقة الناجية المنصورة الى قيام

الساعة اهل السنة والجماعة. (العقيدة الواسطية ص 16)

ترجمہ: حمد و صلوة کے بعد یہ اعتقاد کہ نجات پانے والا گروہ اور قیامت تک جس کی مدد کی جائے گی وہ اہلسنت و جماعت ہے۔ نیز حاشیہ میں اہلسنت و جماعت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

دوسری گواہی (اہلسنت والجماعة) والمراد بالسنة الطريقة التي كان عليه رسول الله ﷺ واصحابه قبل ظهور البدع والمقالات (والجماعت) في الاصل القوم المجتمعون والمراد بهم هنا سلف هذه الامة من الصحابة والتابعين الذين اجتمعوا على الحق الصريح من كتاب الله وسنت رسول الله ﷺ (العقيدة الواسطية ص 17)

ترجمہ: اور مراد سنت سے وہ طریقہ ہے جس پر رسول اللہ ﷺ اور آپ کے اصحاب تھے بدعات اور مقالات کے ظاہر ہونے سے پہلے۔ اور جماعت اصل میں ایسی قوم ہے جو جمع رہے اور اس جگہ اس امت کے سلف ہیں صحابہ اور تابعین میں سے جو جمع رہے صریح حق کے راستہ پر کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ سے۔

تیسری گواہی: شیخ الاسلام ابن تیمیہ سورۃ آل عمران کی آیت نمبر 106 کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: قال ابن عباس "تبيض وجوه اهل السنة و

الجماعة وتسود وجوه اهل البدعة والفرقة. (فتاویٰ ابن تیمیہ ج 13 ص 129)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ ابن عباس نے فرمایا کہ: (قیامت) میں اہلسنت و جماعت کے چہرے سفید ہوں گے اور اہل بدعت اور فرقہ والوں کے چہرے سیاہ ہوں گے۔

چوتھی گواہی: وحید الزمان حیدر آبادی صاحب لکھتے ہیں: اما الاحناف والشوافع

والمالكية والحنابلة فهم مسلمون داخلون في زمرة اهل السنة والجماعة اذا اعتقدوا وان اتباع النبي ﷺ مقدم على اتباع مجتهد ولم يطعنوا في اصحاب الحديث ولم يسبوهم واذا بلغهم حديث النبي ﷺ وضعوه على الراس والعين وتركوا قول المجتهد اذا خالفه

ترجمہ: بہر حال احناف، شوافع، مالکیہ، حنابلہ وہ مسلمان ہیں اہل سنت والجماعت کے زمرہ میں داخل ہیں جب ان کا اعتقاد ہو کہ بیشک نبی ﷺ کی اتباع مقدم ہے مجتہد کی اتباع پر اور وہ اصحاب حدیث کے بارے میں طعن نہ کریں اور نہ ہی ان کو گالی دیں اور جب ان کو نبی ﷺ کی حدیث پہنچے تو اس کو اپنے سر اور آنکھوں پر رکھیں اور مجتہد کے قول کو چھوڑ دیں جب وہ حدیث کے مخالف ہو۔ (نزل الابرار ص 9) وحید الزمان صاحب کی اس عبارت سے غیر مقلدین کا یہ اعتراض بھی رفع ہو گیا کہ جب اسلام ایک ہے تو چار مذاہب حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کی کیا ضرورت ہے وحید الزمان نے یہ وضاحت کر دی کہ یہ چاروں مذاہب اہل سنت و جماعت ہیں۔

پانچویں گواہی: مولوی صادق سیالکوٹی لکھتے ہیں: ان الناس كانوا افي حياة النبي ﷺ اهل السنة (سبیل الرسول ص 68)

ترجمہ: آپ ﷺ کی، مبارک حیات میں لوگ (سارے صحابہ) اہل سنت تھے تبصرہ: پیارے قارئین دیکھا آپ نے کہ دور رسالت مآب ﷺ میں کوئی اور جماعت نہ تھی اگر تھی تو صرف اہل سنت و جماعت اور کتنا پیارا لفظ ہے اہل سنت و جماعت جو ہمارے پیارے آقا ﷺ کے پیارے دور میں بولا جاتا تھا افسوس آج کوئی جماعت اپنا نام اہل حدیث رکھ کر فخر محسوس کرتی ہے تو کوئی کسی اور نام پر اے الہی اس بھولی بھٹکی انسانیت کو سمجھ عطا فرما کہ یہ تیرے بند پھر اسی نام پر جمع ہو جائیں

جو صحابہ کی جماعت کا نام تھا یعنی اہل سنت والجماعت۔ آمین۔

تبصرہ: تسلیم کیا کہ الہدیت نذیر حسین دہلوی کی کوشش سے بے شاہ ولی اللہ کی اولاد کی ایک شاخ ہے۔ اب اس بات کا بہتر جواب الہدیت ہی دے سکتے ہیں کہ 1920 عیسوی یا 1320 ہجری میں کتنے صحابہ زندہ تھے جس کی وجہ سے یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ہم صحابہ کے دور سے ہیں۔

یہ سوچنے کی بات ہے اسے بار بار سوچ



پہلا باب عقائد کے بیان میں

نوٹ: چونکہ اللہ تعالیٰ نے کائنات کی ابتدا آپ ﷺ کے نور سے کی اس لیے میں اس کتاب کو نور محمدی ﷺ کے عنوان سے شروع کرتا ہوں تاکہ اللہ تعالیٰ اس نور مصطفیٰ ﷺ کی برکت سے کتاب ہذا کو مفید خاص و عام بنائے۔ آمین، نیز اس کتاب کو آسان اور عام فہم لکھا گیا ہے تاکہ عام قاری کو سمجھ آ سکے اور اس میں چند کتب کے حوالہ جات اس لئے بار بار کوڑ کئے کہ غیر مقلدین کی یہ مختصری کتابیں خریدنے سے حقیقت حال واضح ہو جائے ورنہ غیر مقلدین کی بے شمار کتب میں یہ تضاد موجود ہے۔

نور محمدی ﷺ

اہلسنت وجماعت کا اس مسئلہ میں موقف:

ہمارا عقیدہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ بشر ضرور ہیں لیکن افضل البشر اور سید الخلق ہیں امام الانبیاء اور مقتداء رسل ہیں اور مخلوق کی طرف اللہ تعالیٰ کا بھیجا ہوا نور ہیں (عقائد و نظریات ص 261)

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے دو گروہ ہیں:

اول منکرین: سیدنذر حسین دہلوی لکھتے ہیں:

پہلی گواہی: حضرت محمد ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے اپنے نور سے بنایا ایسا عقیدہ رکھنا جیسا کہ نور نامہ والے نے لکھا نہایت بڑا اور سخت گندہ مخالف کتاب اللہ و حدیث رسول ﷺ کہ ہے۔ (قاوی نذیریہ ج 1 ص 3)

دوسری گواہی: صادق سیالکوٹی صاحب نے کتاب لکھی سبیل الرسول ﷺ جس پر تصحیح و تنقیح ڈاکٹر محمد لقمان سلفی کی ہے جس میں اس عقیدہ کو صریح کفر کہہ دیا گیا: اللہ نے

اپنے نور میں سے نور جدا کر کے محمد ﷺ کو بنایا نور من نور اللہ نبی کریم ﷺ (معاذ اللہ) اللہ کے نور سے جدا شدہ ہیں۔ (حاشیہ میں ہے) یہ صریح کفر ہے۔

(سبیل الرسول ﷺ ص 57)

تبصرہ: اس جگہ کیسے کھلے دل سے فتویٰ لگایا گیا جس میں آپ ﷺ کی ذات سے بغض و عناد بالکل واضح ہے مگر وہابیت کے علم کا بھانڈا بھی چوراہے میں پھوٹ گیا کہ ان بے چاروں کو لفظ من کا صرف ایک ہی معنی آتا ہے یعنی تبعیضیہ اگر یہی کلیہ اپنایا جائے جو غیر مقلدین کا دھیرہ ہے تو پھر (فاذا سويتہ ونفخت فیہ من روحی ففعلوا لہ سجدین) ترجمہ: تو جب میں اسے ٹھیک کر لوں اور اس میں اپنی طرف کی خاص معزز روح پھونک دوں تو اس کے لئے سجدے میں گر پڑنا) من کا کیا معنی ہوگا اب ہم اپنے مہربانوں سے سوال کرتے ہیں کہ من رومی میں من کونسا ہے اور اگر اس جگہ من کا مطلب روح کا ٹکڑا اور جز نہیں تو پھر نور من نور اللہ میں کیوں ہے اگر یہاں شرک نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر وہاں کیوں ہے دل بر جواب دے میرے جانی جواب دے ماہوا جو ابکم فہو جو ابنا پ راصل بات کچھ اور ہے کہ ان عقل کے اندھوں کو الٹا نظر آتا ہے مجنوں نظر آتی ہے لیلیٰ نظر آتا ہے دوئم قائلین:

اب اسی مسئلہ کو ہم غیر مقلدین کی عدالت میں پیش کرتے ہیں وحید الزمان حیدر آبادی نے لکھا۔

پہلی گواہی: بذا اللہ سبحانه الخلق بالنور اللہ حمدی ﷺ

(ہدیہ المہدی ص 56)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے مخلوق کی ابتدا نور محمدی ﷺ سے فرمائی۔

اعتراض: جب ہم وحید الزمان حیدر آبادی صاحب کا حوالہ کسی مسئلہ میں دیتے ہیں تو پرانی عادت کے مطابق وہابی مولوی فوراً اپنے حواریوں کے ہاں سرخروئی حاصل کرنے کے لیے یہ فرماتے ہیں کہ جب وحید الزمان صاحب نے یہ کتاب لکھی تھی اس وقت وہ جنہی مذہب کے مقلد تھے۔

جواب: آئیں اب ہم اس جھوٹ کا جائزہ لیتے ہیں کہ کیا جب وحید الزمان نے یہ کتاب لکھی تھی واقعتاً وہ مقلد تھے یہ بھی ایک سفیر جھوٹ ہے کیونکہ اگر ان نام نہاد دین کے ٹھیکہ داروں نے اس کتاب (ہدیۃ المحدثی) کا مقدمہ پڑھا ہوتا تو یہ بات کبھی نا کہتے۔ مقدمے میں صاف لکھا ہے کہ

ثم رایت انه بحمد الله شاع العمل بالحديث وسعى الناس اليه سيما اهل الهند سعيا حيث قد كشفت عن وجوه الدين ظلمات المبتدعين المقلدين و نورت الارض بانوار الهدية واليقين تزيد عدد العاملين بالحديث يوما فيوما و تجلب على المقلدين نقصا ولوما حتى انه ما بقيت قرية صغيرة ولا كبيرة الا وقد جمعت من اهل الحديث طائفة كثيرة او يسيرة ولا تزال ارض التقليد تنقص اطرافها وتنكس اعلامها غير ان بعض اخواننا من اهل الحديث قد غلا في الدين ولم يميز المشركين من المومنين). الخ (ہدیۃ المحدثی ص 3)

ترجمہ: پھر میں نے دیکھا اللہ کے کرم سے عمل بالحديث عام ہونے لگا اور ہندوستان کے لوگوں نے اس بارے میں بھرپور کوششیں کیں جب دین کے چہرے سے بدعت اور تقلید کے اندھیرے دور ہو گئے اور زمین ہدایت کے نور سے جگمگا اٹھی اور حدیث پر عمل کرنے والوں کا یقین دن بدن زیادہ ہوتا گیا اور مقلدین کی کمزوری اور شرمندگی بڑھتی گئی یہاں تک کہ کوئی چھوٹی بڑی بستی نہ تھی جس میں اہل حدیث کا گروہ جمع نہ ہوا

ہوا اور تقلید کی زمین کے اطراف تنگ ہونے لگے اور اسکی علامات ختم ہونے لگیں مگر (افسوس) کہ ہمارے چند اہل حدیث بھائیوں نے دین میں غلو (زیادتی) کیا مشرکین و مومنین کو ایک صف میں کھڑا کر دیا:

محترم سامعین: اس عبارت کو ایک بار پھر پڑھیں اور بتائیں جو آدمی تقلید کو اندھیرا اور عمل بالحديث کو انوار اور تقلید پر زمین کو تنگ بتائے اور اہل حدیث کے ہندوستان میں جمع ہونے کو مقلدین کی شرمندگی کا باعث بتائے اس کو مقلد کہتے ہوئے اہل حدیث کو بھی شرمندگی ہونی چاہئے مگر

نا خوف خدا نا شرم نبی ﷺ یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

نیز یہ بھی ایک حقیقت ہے جس کو غیر مقلد نے خود تسلیم کیا کہ ہمارے چند اہل حدیث بھائیوں نے دین میں غلو کیا مشرکین و مومنین کو ایک صف میں کھڑا کر دیا اب ہم یہی کہہ سکتے ہیں

دامن کو لئے ہاتھ میں کہتا تھا یہ قاتل کب تک اسے دھویا کروں لالی نہیں جاتی مولوی ثناء اللہ غیر مقلد اپنی شہرہ آفاق تفسیر ثنائی میں سورہ مائدہ کی آیت نمبر 15 کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں

دوسری گواہی: تمہارے پاس اللہ کا نور محمد اور روشن کتاب قرآن شریف آئی۔

(تفسیر ثنائی ج 1 ص 368)

تیسری گواہی: قد جاءكم من الله نور الاية کے تحت قاضی شوکانی، مفسر و محدث فرماتے ہیں قال زجاج النور محمد ﷺ (خ القدير ج 1 ص 376) ترجمہ: زجاج نے فرمایا: کہ نور سے مراد محمد ﷺ ہیں۔

تبصرہ: جی ناظرین اب پوچھئے ان منکرین سے ان کے فتویٰ کے تحت وحید الزمان، مولوی ثناء اللہ اور قاضی شوکانی مسلمان ہیں یا نہیں؟

اعتراض: غیر مقلدین کو جب کوئی اور جواب نہ آئے تو فرماتے ہیں کہ آگے یہدی بہ ہے (وہ اس کے ساتھ ہدایت دیتا ہے) یعنی اس جگہ نور اور کتاب دونوں سے مراد قرآن ہے ورنہ ہم میں ضمیر واحد کی نہ ہوتی بلکہ مشنیہ (دو) کی ہوتی جب ضمیر واحد کی ہے تو معلوم ہوا کہ دونوں سے مراد قرآن ہے نہ کہ آپ ﷺ کی ذات۔

جواب: اول تو یہ گزارش ہے کہ جب آپ کے مشہور بزرگ شوکانی صاحب نے نور سے مراد آپ ﷺ کی ذات اور کتاب سے مراد قرآن مجید لی ہے تو اس اعتراض کا کوئی جواز نہیں بنتا اگر پھر بھی اپنی پرانی عادت ضد بازی اور میں نامانوں نہیں چھوڑی تو ہم دست بستہ یہ مسئلہ شوکانی صاحب کی عدالت میں پیش کر کے جواب طلب کرتے ہیں چنانچہ شوکانی صاحب نے یہدی بہ کی تفسیروں فرمائی۔

والضمیر فی قوله (یہدی بہ) راجع الی الکتاب او الیہ والنور لکونہما کما الشئی الواحد۔

اور فرمان باری تعالیٰ یہدی بہ میں ضمیر لوثی ہے کتاب کی طرف یا آپ ﷺ کی طرف اور نور کی طرف اس لیے ہے کہ (کتاب اور نور یعنی آپ ﷺ) ایک چیز کی طرح ہیں۔

اعتراض: یہ بات واضح ہو جانے کے بعد چاہیے تو یہ تھا کہ نام نہا اتحادی مولوی اپنے خود ساختہ مسلک کو چھوڑ کر سچی توبہ کرتے اور اہلسنت و جماعت میں شامل ہو کر جنت کے حقدار ہوتے مگر جب لا جواب ہو جائیں تو بڑے پو لے منہ اور دھیمی آواز سے اپنے ہواریوں سے ہمکلام ہوتے ہیں جناب شوکانی صاحب انسان ہیں ان سے غلطی ہوئی۔

جواب: ماشاء اللہ بڑی بات ہے کہ جناب کے منہ سے سیدھی بات نکل ہی گئی ہم تو عرصہ طویل سے یہ کہہ رہے ہیں کہ جن کے بڑے غلط ہوں چھوٹوں کا عالم کیا ہوگا۔

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

ندابا الغیب

اہلسنت کا موقف:

حضور ﷺ کو دور یا نزدیک سے پکارنا جائز ہے ان کی ظاہری زندگی پاک میں بھی اور بعد وفات شریف بھی خواہ ایک ہی شخص عرض کرے یا رسول اللہ ﷺ یا ایک جماعت مل کر نعرہ رسالت لگائے یا رسول اللہ ﷺ ہر طرح جائز ہے۔

(جاء الحق ص 448)

(نیز) اولیاء اللہ اور انبیاء کرام سے مدد مانگنا جائز ہے جبکہ اس کا عقیدہ یہ ہو کہ حقیقی امداد تو اللہ تعالیٰ ہی کی ہے یہ حضرات اس کے مظہر ہیں اور مسلمان کا یہی عقیدہ ہوتا ہے کہ کوئی جاہل بھی کسی نبی یا ولی کو خدا نہیں سمجھتا۔ (جاء الحق ص 464)

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے دو گروہ ہیں:

اول منکرین:

غیر مقلدین کے کچھ علماء نے اس عقیدہ کو شرک قرار دیا، مولوی ثناء اللہ نے صاف کہ دیا۔

پہلی گواہی: نماز کی ہر رکعت میں ایاک نستعین پڑھتے ہیں یا علی مدد کے برخلاف ہے لہذا شرک ہے۔ (فتاویٰ ثانیہ ج 1 ص 337)

مولوی نذیر حسین بھی ثناء اللہ سے پیچھے نہ رہے یوں گل کھلاتے ہیں۔

دوسری گواہی: سوائے خدا کے اور کسی کہ خواہ نبی ہو یا ولی مشکل کے وقت پکارنا اور ان سے مددیں چاہنا اور ان سے امید نفع اور ضرر کی رکھنا شرک ہے۔ (فتاویٰ نذیریہ ج 1 ص 119) وہابیت کے بانی نجد کے شہزادے (عبدالوہاب نجدی) کی بھی سنتے جائیں جو پچھلوں سے بھی آگے نکل گیا۔

تیسری گواہی: غیر اللہ کو پکارنا اور اس سے فریاد کرنا شرک اکبر ہے۔ (کتاب التوحید ص 68)
دوئم قائلین:

اب ہم دیکھتے ہیں کہ ان فتاویٰ جات کی بہتی لنگا میں کس کس کو ایمان سے ہاتھ دھونے پڑتے ہیں وحید الزمان حیدر آبادی اپنوں کے فتاویٰ جات کی ذمہ میں ہیں کیونکہ وہ اس کو جائز قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو

پہلی گواہی: ما تقولہ العامة یا رسول اللہ (ﷺ) او یا علی او یا غوث
فبمجرد النداء لا نحکم بشر کہم کیف و قد نادى رسول
اللہ (ﷺ) قتلى بدر یا فلان بن فلان یا فلان بن فلان (حدیۃ الہدی ص 24)
ترجمہ: جو عام لوگ یا رسول اللہ (ﷺ) یا علی یا غوث صرف ندا کے طور پر کہتے
ہیں ہم ان پر شرک کا حکم نہیں لگا سکتے کیسے لگائے جبکہ رسول (ﷺ) نے خود بدرک
مقتولین (کفار) کو پکارا فرمایا یا فلان بن فلان یا فلان بن فلان یا فلان بن فلان
دوسری گواہی: نواب صدیق صاحب لکھتے ہیں: وقال السيد في بعض
تواليفه قبله دين مددى كعبه ايمان مددى ابن قيم مددى قاضى
شوكان مددى. (حدیۃ الہدی ص 23)

ترجمہ: (ہمارے) سردار نے اپنی ایک کتاب میں کہا تھا اے دین کے قبلہ میری مدد
کریں اے ایمان کے کعبہ میری مدد کریں اے ابن قیم میری مدد کریں اے قاضی
شوکان میری مدد کریں۔

تیسری گواہی: وہابیوں کے شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھتے ہیں: و كان عبد الله بن
عمر اذا دخل المسجد يقول: السلام عليك يا رسول الله (ﷺ)
السلام عليك يا ابا بكر السلام عليك يا ابتاه. (مجموع الفتاوى ج 14 ص 145)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ جب مسجد (نبوی) میں داخل ہوتے تو فرماتے اے اللہ
کے رسول (ﷺ) آپ پر سلام ہواے ابو بکر آپ پر سلام ہواے میرے باپ آپ پر
سلام ہو۔

تبصرہ: ناظرین کرام پہلی تین عبارات میں اس عقیدہ کو شرک کہا گیا پھر بعد والی تین
عبارات میں اس عقیدہ کو جائز قرار دیا گیا اور اگر کوئی سادہ لوح انسان یا رسول
اللہ (ﷺ) پکارے تو مولوی فوراً شرک کا تحفہ دیتے ہیں مگر غیر مقلدین نے اپنے
بزرگوں سے مدد طلب کی تو شرک نہ ہوا یہ کیسی گلابی توحید ہے اور کیسے گلابی توحیدی ہیں
پھر ظلم کی انتہاء یہ کہ ابن تیمیہ نے یا رسول اللہ کہنا حضرت عبد اللہ بن عمر کا عمل بتایا ہے
کہ وہ مسجد نبوی (ﷺ) میں جا کر یا رسول اللہ کہتے تھے اب پوچھئے ان خشک ملاؤں
سے کیا حضرت عبد اللہ بن عمر مسجد نبوی میں شرک کرتے تھے (نعوذ باللہ من ذالک) نیز
اتنے جلیل القدر صحابی پر فتویٰ لگا کر نہ جانے غیر مقلدین نے کونسی دین کی خدمت کی
ہے اور اس فتویٰ سے اپنے ایمان کی کشتی ڈبودی اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابی کا
عقیدہ اور ہے اور وہابی کا اور۔

لطیفہ: ایک غیر مقلد سے اس روایت کے متعلق کسی کے توسط سے میری بات ہوئی میں
نے جواب طلب کیا تو مولوی نے کہا کہ ابن عمر دعا میں یا رسول اللہ کہتے تھے جو کہ جائز
ہے میں نے کہا سبحان اللہ غیر مقلدین کی اصلیت واضح ہو گئی کہ ویسے تو شرک گناہ ہے
مگر دعا میں جائز ہے۔

علم غیب

اہلسنت وجماعت کا موقف:

اہل سنت وجماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی اور حبیب (ﷺ) کو

ماکان وما یکون کا علم تدریجاً عطا فرمایا جب قرآن پاک مکمل طور پر نازل ہو گیا تو نبی اکرم ﷺ کو مخلوق کی ابتدا سے لے کر جنتیوں اور دوزخیوں کے اپنے اپنے ٹھکانوں میں جانے تک جو کچھ ہو چکا اور جو کچھ ہوگا سب کا علم عطا ئے الہی حاصل ہو گیا۔ (عقائد و نظریات ص 249)

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے دو گروہ ہیں:
اول منکرین:

غیر مقلدین کے مشہور مولوی اسماعیل دہلوی اس مسئلہ کے متعلق لکھتے ہیں۔
پہلی گواہی: اور جو شخص کسی نبی ولی کو یا جن و فرشتے کو، امام و امام زادہ کو، پیر و شہید کو، نجومی یا رمال کو، جفار یا فال دیکھنے والے کو، برہمن رشی کو یا بھوت و پری کو ایسا جانے اور اسکے حق میں یہ عقیدہ رکھے وہ مشرک ہو جاتا ہے (تقویت الایمان ص 41) بڑے میاں تو بڑے میاں چھوٹے میاں سبجان اللہ پر وفیسر نور محمد کے مصنوعی تو حید سے لبریز الفاظ یہ ہیں۔

دوسری گواہی: ہر جگہ حاضر ناظر ہونا اور علم غیب جیسی صفات جسے جو صرف اسی قادر مطلق کے احاطہ قدرت میں ہیں بزرگان دین کے حوالے کر دی گئیں جس سے دین اسلام کے بنیادی اعتقادات و تصورات کے بدلنے سے کفر و شرک کے دروازے کھل گئے۔

(غیب دان حاضر ناظر کون ص 6)

بڑے میاں کسی سے پیچھے نہ رہے۔ مولوی ثناء اللہ نے اس بابت لکھا۔

تیسری گواہی: غیب سوائے اللہ وحدہ لا شریک کے کسی کو معلوم نہیں اگر کوئی شخص کسی ولی یا نبی کی نسبت یہ اعتقاد رکھے تو وہ مشرک اور کافر ہو جاتا ہے (فتاویٰ ثنائیہ ص 339)

دوئم قائلین:

قاضی شوکانی بے چارے مارے گئے۔ وہ لکھتے ہیں۔

پہلی گواہی: (وما ہو) اے محمد ﷺ (علی الغیب) یعنی خبر السماء وما اطلع علیہ مما کان غائباً علمہ عن اہل مکثہ (فتح القدیر ج 2 ص 163)

ترجمہ: اور وہ یعنی محمد ﷺ غیب پر یعنی آسمان کی خبریں جن پر ان کو اطلاع دی گئی ان میں سے جو غیب ہیں اہل مکہ سے انہوں (ﷺ) نے بتادی۔

وحید الزمان حیدر آبادی ایک بار پھر فتاویٰ جات کی بارش میں نہاتے ہوئے۔

دوسری گواہی: اما الغیب الا ضافی فیجوز ان یعلمہ غیر اللہ من المائکہ و للمقربین و غیر ہم ممن لیس عنده بغیب نعم لا یعلمہ من ہو غیب عنده الا باعلام اللہ تعالیٰ (ہدایۃ المحدث ص 106)

ترجمہ: بہر حال غیب اضافی تو جائز ہے کہ جانے اسے غیر اللہ ملائکہ، مقربین سے اور ان کے علاوہ اور ان میں سے نہیں ہے کسی کے پاس غیب یعنی نہیں جانتا ان میں سے کوئی غیب مگر اللہ کے بتانے سے۔

وحید الزمان کو سیدھی بات کہنے کی ایک بار پھر سزا۔

تیسری گواہی: (وحید الزمان حیدر آبادی سورۃ جن آیت نمبر 27 کے تحت فرماتے ہیں) اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا غیب کا علم کسی نبی کو بھی نہ تھا اگر تھا تو صرف اتنا جتنا خود اللہ تعالیٰ نے اسے بتایا (ترجمۃ القرآن ص 685)

تبصرہ: پہلی تین عبارات کا بھی مطالعہ کریں اور دوسری تین کا بھی۔ کیا خوب قصر و ہایت میں فائرنگ کفر و شرک کا واقعہ رونما ہوا جس سے مولوی اسماعیل دہلوی، پروفیسر نور محمد اور مولوی ثناء اللہ تو موقع پر جاں بحق ہوئے جبکہ قاضی شوکانی اور وحید

الزمان زخموں کی تاب نہ لاتے ہوئے نجدیت کے ہسپتال میں دم توڑ گئے (ان اللہ وانا الیہ راجعون)۔ اسی لیے تو ہم کہتے ہیں کہ۔

یوں نظر دوڑے نہ برچھاتاں کر اپنا بیگانہ ذرا پہچان کر

عقیدہ حاضر و ناظر

قارئین کرام ویسے تو غیر مقلدین کی یہ صفت لا ینفک کہ ہمیشہ جھوٹ بولنا اور اہلسنت کے موقف کو غلط بتا کر لوگوں کو گمراہ کرنا لیکن اس مسئلہ میں یہ حضرات کچھ زیادہ ہی شور کرتے ہیں۔ اس لیے پہلے اہلسنت کے موقف کو غور سے پڑھیے اور پھر دلائل دیکھئے۔

اہلسنت و جماعت کا موقف:

حضور نبی اکرم ﷺ کے لیے حاضر و ناظر کے الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں ان کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ آپ ﷺ کی بشریت مطہرہ اور جسم خاص ہر جگہ ہر شخص کے سامنے موجود ہے۔ بلکہ مقصد یہ ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں اپنے مقام رفیع پر فائز ہونے کے باوجود تمام کائنات کو ہاتھ کی پھیلی کی طرح ملاحظہ فرماتے ہیں۔

حضور نبی اکرم ﷺ اپنی روحانیت اور بشریت کے اعتبار سے (اللہ کی اجازت سے) بیک وقت متعدد مقامات پر تشریف فرما ہو سکتے ہیں اور اولیاء کرام خواب اور بیداری میں آپ ﷺ کے جمال اقدس کا مشاہدہ کرتے ہیں اور حضور نبی اکرم ﷺ بھی انہیں رحمت و عنایت سے سرور و محظوظ فرماتے ہیں گویا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اللہ تعالیٰ کی حرم خاص میں موجود ہونا اور اپنے غلاموں کے سامنے جلوہ فگن ہونا سرکار کے حاضر ہونے کے معنی ہیں اور انہیں اپنی نظر مبارک سے دیکھنا

حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ناظر ہونے کا مفہوم ہے۔۔۔ یہ بھی پیش نظر رہے کہ یہ عقیدہ ظنیہ اور از قبیل فضائل ہے اس کے لیے دلائل قطعیہ کا ہونا ضروری نہیں بلکہ دلائل ظنیہ بھی مفید مقصد ہیں۔ (عقائد نظریات ص 311)

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے دو گروہ ہیں:

اول منکرین:

مولوی نذیر حسین کی سنئے

پہلی گواہی: افسوس! کہ مسلمان کہلاتے ہیں اور عقیدے ایسے رکھتے ہیں جو قرآن و حدیث کے صریح خلاف ہیں یاد رکھنا چاہیے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا اور ہر چیز کی ہر وقت خبر رکھنا خاص ذات وحدہ لا شریک لہ باری تعالیٰ کے واسطے ہے کسی دوسرے کے واسطے اس صفت کو لگانا یا سمجھنا کھلا ہوا شرک ہے اس سے بہت بچنا اور پرہیز کرنا چاہیے۔ (فتاویٰ نذیریہ ج 1 ص 7)

مولوی ثناء اللہ نے لکھا۔

دوسری گواہی: مروجہ مولود سے قیام اگر الگ کر دیا جائے تو باقی جسد بلا روح (مردہ) رہ جائے گا اور اگر قیام کو شامل کیا جائے محض قیام کی نظر سے تو حسب فتویٰ مولانا مرحوم بے ثبوت ہونے سے مجموعہ مولود بدعت ہے۔ اور اگر بہ نیت حاضر و ناظر کیا جائے تو چونکہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہے لہذا شرک ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج 1 ص 127)

پروفیسر نور محمد بھی کسی سے پیچھے نہیں رہے لکھتے ہیں کہ

تیسری گواہی: کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ ناعلمی بنا پر قرآنی آیات کا غلط مفہوم بتا کر انبیاء والمرسلین علیہم السلام و دیگر صالحین کو ہر جگہ حاضر و ناظر اور عالم الغیب جان کر اور خدائے بزرگ و برتر کا شریک ٹھہرا کر اسلام کے بنیادی عقائد کو تہس نہس کر دیا گیا ہے۔ معاذ اللہ (غیب دان حاضر ناظر کون ص 54)

تبصرہ: سامعین ذی وقار آپ حضرات نے سواد اعظم اہلسنت و جماعت کا موقف اس مسئلہ میں ملاحظہ کیا ایک بار پھر اس کا مطالعہ فرمائیں اور پھر ان کے جید علماء جو تین عبارات ہم نے نقل کی ہیں ان کو دیکھیں تو بات انشاء اللہ آپ حضرات پر حقیقت آشکارہ ہو جائے گی کہ ان دلائل کو اہلسنت و جماعت کے موقف سے ذرا بھر تعلق نہیں نہ جانے ان مولویوں نے امت کو خصوصاً سواد اعظم اہلسنت و جماعت کو کافر اور مشرک بنانے کے شوق میں یہ بھی ناسوچا کہ ہم پہلے ذرا سی تکلیف کریں اور ان کی کتب سے ان کا موقف اس مسئلہ میں پڑھ لیں یا پوچھ لیں کیونکہ اس طرح اندھا دھند شرک کی فائرنگ کرنے سے دو باتیں لازم آتی ہیں

اولاً: تو یہ کہ اہلسنت کی نیت پر فتویٰ لگانے کی وجہ سے علم غیب کا دعویٰ کرتے ہیں اور غیر اللہ کا علم غیب تسلیم کر کے اپنے فتویٰ کے تحت کافر اور مشرک ہوتے ہیں۔

ثانیاً: کتب کا مطالعہ نا کر کے اپنی جہالت کا ثبوت فراہم کرتے ہیں اس سے بھی افسوس ناک بات یہ ہے کہ چلو ہماری کتب کا مطالعہ کرنے کی تکلیف نہیں فرمائی تو اپنی ہی کتابوں کو ایک نظر دیکھ لیتے کیونکہ اس کفر و شرک کی اندھی دھند فائرنگ کی زد میں ان کے سینکڑوں نام نہاد توحید پرست توحید سے ہاتھ دھو بیٹھے ہیں۔ ملاحظہ ہو دوئم قائلین:

پہلی گواہی: سیرت ثنائی جو شیخ الاسلام امرتسری کی سوانح حیات ہے اس میں عبدالحجید خادم نے خالد اختر افغانی کی ایک نظم لکھی جو کہ ثناء اللہ کی شان میں ہے اس کا پہلا شعر یہ ہے۔

اے محدث اے مناظر اے صحابہ کے مثل
تیری ہستی تھی حدیث پاک کا عکس جمیل
السلام اے ابن بدروں و فلاطوں کے عدیل
نور بھر دے قبر میں تیری خداوند جلیل

(سیرت ثنائی ص 504)

جی جناب ان اشعار کو غور سے پڑھیں پہلے مصرعے میں ثناء اللہ کو تین مرتبہ لفظ ☆ اے ☆ کے ساتھ پکارا گیا جس کا عربی میں ترجمہ ☆ یا ☆ بنتا ہے۔ دیکھا جناب توحید کے ٹھیکے داروں کا حال دوسروں کو نصیحت اور خود میاں نصیحت کے مصداق مولویوں نے کیا اس کتاب کا مطالعہ نہیں فرمایا؟ اور اگر مطالعہ فرما کے اپنے عقیدہ کے مطابق اپنے ایمان کی خیر منائیں یا پھر کم از کم سواد اعظم اہلسنت و جماعت پر فتویٰ بازی نہ فرمائیں۔

دوسری گواہی: اسی کتاب میں آگے چل کر لکھا ہے جو کہ محمد داؤد راز کا کلام ہے۔

تجھ کو پا کے مضطرب ہوتے ناتھے ہم ہو کے کم

محفل ملت جہی ہے دیکھ سب شیدا تیرے

(سیرت ثنائی ص 499)

جی ناظرین اس شعر کو پڑھیں اور دیکھیں کہ شاعر نے مولوی ثناء اللہ کو محفل ملت دیکھنے کی کیسے دعوت پیش کی کہ جناب ہم محفل سجا کے بیٹھے ہیں آپ اس کا مشاہدہ فرمائیں۔ احباب ذی وقار اگر یہ عقیدہ کوئی سنی آپ ﷺ کے لیے مانے تو وہ مشرک ہو جائے مگر اہلحدیث لوگ اپنے مولوی کو اس عقیدے سے پکاریں تو شرک نا ہو یہ عجب توحید ہے اور یہ عجب توحیدی ہیں

تیسری گواہی: یعنی کبھی کبھی حاضر کے لفظ سے غائب کو تعبیر کیا جاتا ہے جیسے کہتے ہیں جھگڑا کیا اس شخص نے اگرچہ وہ شخص غائب ہی کیوں نا ہو مگر غائب کو حاضر سے تعبیر کرنا صحیح ہے۔ (غیب دان حاضر ناظر کون ص 57)

جناب عالی! پروفیسر (ر) نور محمد چوہدری صاحب نے اس کتاب میں اہلسنت کا غلط موقف بتا کر خوب کفر و شرک کے فتاویٰ جات کی بارش برسا کر اپنے اور اپنے حواریوں کے قلوب کو تسکین پہنچائی لیکن اس عبارت کو دیکھیں وہ کہہ رہے ہیں کہ غیب

کو حاضر سے اگر تعبیر کر لیا جائے تو پھر غیب کو حاضر سمجھنا صحیح ہے۔ کیوں جناب پروفیسر صاحب اب تو شرک نہیں ہوا کے آپ نے اپنی ساری تحریر کے خلاف آخر میں لکھ دیا اوروں کو کافر و مشرک بنانے کے شوق میں حضرت خود بھی رگڑے گئے۔

حیات الانبیاء فی القبور

اہلسنت وجماعت کا موقف:

ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بالخصوص حضور رحمتہ العالمین ﷺ حیات حقیقی و جسمانی کے ساتھ زندہ ہیں اپنی نورانی قبروں میں اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا رزق کھاتے ہیں نمازیں پڑھتے ہیں گونا گوں لذتیں حاصل کرتے ہیں سنتے ہیں دیکھتے ہیں جانتے ہیں کلام فرماتے ہیں اور سلام کرنے والوں کو جواب دیتے ہیں چلتے پھرتے اور آتے جاتے ہیں جس طرح چاہتے ہیں تصرفات فرماتے ہیں اپنی امتوں کے اعمال کا مشاہدہ فرماتے ہیں اور مستقیضین (فیض حاصل کرنے والے) کو فیوض و برکات پہنچاتے ہیں اس عالم دنیا میں بھی ان کے ظہور کا مشاہدہ ہوتا ہے آنکھوں والوں نے ان کے جمال جہاں آراء کی بارہا زیارت کی ہے اور ان کے انوار سے مستنیر (منور) ہوئے (مقالات کاظمی ج 2 ص 9)

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے دو گروہ ہیں:

اول منکرین:

مولوی اسماعیل دہلوی نے آپ ﷺ کی جانب جھوٹ کی نسبت کرتے ہوئے لکھا کہ: پہلی گواہی: یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں (نحوذ باللہ)

(تقویۃ الایمان ص 101)

ملت وہابیہ کو کھلا چیلنج: ناظرین کرام اس مقام پر مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنا

گندرا عقیدہ ثابت کرنے کے لیے اس عبارت کو لوگوں کے سامنے حدیث بنا کر پیش کیا الفاظ کو غور سے پڑھیے کہ: یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں (نحوذ باللہ)۔۔۔ جو کہ سفید جھوٹ ہے اگر کوئی وہابی قیامت کی صبح تک مجھے ایسی ایک صحیح حدیث دکھا دے جس کے یہ الفاظ ہوں ان شاء اللہ منہ مانگا انعام دوں گا اور اگر نہیں دکھا سکے تو پھر ابھی توبہ کر کے اہلسنت وجماعت میں شامل ہو جاؤ۔ اور اگر یہ بھی نہیں کر سکتے تو پھر من کذب علی متعمدا فالیتبوء مقعده من النار۔ ترجمہ: جس نے مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولا وہ اپنا ٹھکانہ جہنم بنالے۔ کے تحت مولوی اسماعیل کے جہنمی ہونے میں کوئی شک رہ جاتا ہے؟؟

مولوی ثناء کی بات ایک بار پھر سنئے:

دوسری گواہی: ایک روایت میں ایسا آیا ہے نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت ہم نہیں جانتے اور یہ دنیاوی حیات نہیں (فتاویٰ ثنائیہ ج 1 ص 184) گروہ سے چپلا آگے۔ مولوی شرف الدین نے توحید کر دی۔

تیسری گواہی: آنحضرت ﷺ کے لیے صاف ارشاد فرمایا ہے (انک میت) (افان مات او قتل) حضرت صدیق اکبر نے خطبہ میں ہزار ہا صحابہ کی موجودگی میں فرمایا تھا من کان یعبد محمدا فان محمدا قد مات اور اس پر سب صحابہ نے سکوت فرمایا ابو داؤد میں ہے آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا من احب رسولی علی الا رد اللہ علی روحی حتی ارد علیہ اگر آنحضرت ﷺ قبر میں زندہ ہوتے تو درود روح چہ معنی دارد (فتاویٰ ثنائیہ ج 1 ص 105)

تبصرہ: جی ناظرین مولویوں نے حیات انبیاء کا کیسا صاف انکار کیا۔ اب انہی کے دوسرے گروہ کی سن لیں

دوئم قائلین:

غیر مقلدین کے شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے لکھا:

پہلی گواہی: قال اکثر وامن الصلاة على يوم الجمعة و ليلة الجمعة فان صلاتكم معروضة على فقالوا يا رسول الله و كيف تعرض صلاتنا عليك وقد امنت يعني صرت رميما فقال ان الله تعالى حرم على الارض ان تاكل لحوم الانبياء (مجموع الفتاوى ج 14 ص 160)

ترجمہ: آپ ﷺ نے فرمایا جمعہ کے دن اور جمعرات کو مجھ پر زیادہ درود پڑھا کرو بے شک تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے صحابہ نے کہا یا رسول اللہ ﷺ کیسے پیش ہوگا آپ ﷺ پر ہمارا درود جبکہ آپ ﷺ بوسیدہ ہو چکے ہوں گے یعنی آپ ﷺ کا جسم مبارک بوسیدہ ہو جائے گا آپ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام فرمایا ہے کہ وہ انبیاء کے گوشت کو کھائے۔

شیخ الاسلام کے شاگرد ابن قیم الجوزی بولے کہ۔

دوسری گواہی: نیز ایک اور روایت جس کے الفاظ و بعد وفاتك اور لحوم کی جگہ لفظ اجساد ہے باقی مفہوم تقریباً یہی ہے۔ (جلاء الانعام ص 57)

نواب بھوپال کی بات بھی سن لیں۔ صدیق حسن خان نے لکھا کہ۔

تیسری گواہی: کتاب تکریم المؤمنین میں نواب صدیق حسن خان صاحب نے ایک روایت نقل کی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے وصیت فرمائی کہ جب میں فوت ہو جاؤں تو میرا جنازہ آپ ﷺ کے روزہ کے دروازہ پر لے جانا اور دستک دینا۔ حضرت جابرؓ کہتے ہیں کہ ہم جنازہ لے گئے دروازہ کھٹکھٹایا تو دروازہ کھل گیا اور آواز آئی ادخلوا ادفنوه کرامة يا ضمو الحبيب الى الحبيب (تو

روضہ اقدس سے آواز آئی کہ اس کو داخل کر دو دفن کر دو احترام کے ساتھ یا دوست کو دوست سے ملا دو) (تکریم المؤمنین ص 37)

تبصرہ: ناظرین یہ ہیں لوگوں کو قرآن وحدیث کا کچھ کراتحاد کا درس دینے والے۔ اوپر جتنے مسائل آپ نے پڑھے ہیں کہیں سے لگتا ہے کہ یہ ایک مسلک کی عبارات ہیں؟؟ جی ہاں! یہ ایک ہی مسلک کے مولوی ہیں اور ایک ہی مسلک کی عبارات ہیں مگر یہ قرآن وحدیث کے خلاف ایک سازش ہے کہ لوگوں کو یہ تاثر دیا جاتا ہے کہ نعوذ باللہ من ذالک قرآن وحدیث میں تضاد ہے۔ کیونکہ غیر مقلدین کا دعویٰ یہ ہے کہ ہم صرف قرآن وحدیث مانتے ہیں

مشکل کشاء حاجت روا

اہلسنت وجماعت کا موقف:

اولیاء اللہ اور انبیاء کرام سے مدد مانگنا جائز ہے جبکہ اس کا عقیدہ یہ ہو کہ حقیقی امداد تو اللہ تعالیٰ ہی کی ہے یہ حضرات اس کے مظہر ہیں اور مسلمان کا یہی عقیدہ ہوتا ہے کوئی جاہل بھی کسی نبی یا ولی کو خدا نہیں سمجھتا۔ (جاء الحق ص 464)

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے دو گروہ ہیں:

اول منکرین:

مولوی عبدالستار مصنوعی توحید کے نشے میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

پہلی گواہی: اگر کوئی امام کفریہ عقائد رکھتا ہے مثلاً رسول اللہ ﷺ غیب کلی جانتے ہیں اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں نیز اولیاء اللہ حاجت روا اور مشکل کشا ہیں تو اختیاری حالات میں ایسے امام کے پیچھے نماز درست نہیں ہے۔ (فتاویٰ اصحاب الحدیث ج 2 ص 126)

امام وہابیت سید نذیر حسین دہلوی کی سن لیں

دوسری گواہی: سوائے خدا کے اور کسی کو خواہ نبی ہو یا ولی مشکل کے وقت پکارنا اور ان سے مددیں چاہنا اور ان سے امید نفع و ضرر کی رکھنا شرک ہے۔ (فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص 119)
توحید کے ٹھیکے دار مولوی اسماعیل دہلوی کا فلسفہ بھی پڑھ لیں۔

تیسری گواہی: جو بعض لوگ اگلے بزرگوں کو دور دور سے پکارتے ہیں اور اتنا ہی کہتے ہیں یا حضرت تم اللہ کی جناب میں دعا کرو کہ وہ اپنی قدرت سے ہماری حاجت پوری کر دے اور پھر یوں سمجھتے ہیں کہ ہم نے کوئی شرک نہیں کیا اس واسطے کہ ان سے حاجت نہیں مانگی بلکہ دعا کروائی ہے۔ الخ (تقویہ لایمان ص 45)
دوئم قائلین:

وحید الزمان حیدر آبادی نے کیا خوب کہا کہ۔

پہلی گواہی: ورد فی حدیث عثمان بن حنیف یا محمد انی اتوجه بک الی ربی صححہ البیہقی والجزری وقال الترمذی حدیث حسن صحیح (ہدیہ الہدی ص 24)

ترجمہ: حضرت عثمان بن حنیف کی حدیث میں وارد ہے یا محمد ﷺ میں آپ کے وسیلے سے اپنے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں امام بیہقی اور جزری نے اس حدیث کی تصحیح فرمائی ہے اور امام ترمذی نے فرمایا (کہ یہ) حدیث حسن صحیح ہے۔

تبصرہ: احباب گرامی قدر پہلے مولویوں کے فتاویٰ حیات کے تحت وحید الزمان حیدر آبادی اسلام سے ہاتھ دھو بیٹھا اور وحید الزمان کے فتویٰ سے پہلے مولویوں کا ایمان جاتا رہا۔ اب بتائیے کہ غیر مقلدین کا ان کو اپنے اکابرین ماننا اور پھر ان کو رحمۃ علیہ لکھنا کیا اپنے ایمان سے کھیلنے کے مترادف نہیں ہے؟؟

توسل بالصالحین

اہلسنت وجماعت کا موقف:

نعت میں کسی شے کو مقصد کے حاصل کرنے کا ذریعہ بنانا توسل کہلاتا ہے شرعی طور پر ایسی چیز کو دعا کی قبولیت کا ذریعہ بنانا توسل ہے جو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں قدر و منزلت رکھتی ہے بارگاہ الہی میں اعمال صالحہ اور ذوات صالحہ دونوں ہی مقبول اور محبوب ہیں لہذا دونوں کو وسیلہ بنایا جاسکتا ہے۔ (عقائد و نظریات ص 137)

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے دو گروہ ہیں:
اول منکرین:

غیر مقلدین کے شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھتے ہیں۔

پہلی گواہی: پس یہی وہ شفاعت ہے جو مشرکین فرشتوں نبیوں اور صالح و مقدس لوگوں کے لیے ثابت کرتے تھے حتیٰ کہ ان برگزیدہ ہستیوں کی تمثیل بناتے اور کہتے کہ ہماری ان بتوں سے شفاعت کی درخواست درحقیقت ان مقدس ہستیوں ہی سے شفاعت کی درخواست ہے اسی طرح وہ ان ہستیوں کی قبروں پر جاتے اور کہتے ہم ان کی موت کے بعد ان سے شفاعت کی درخواست کرتے ہیں تاکہ وہ ہمارے حق میں اللہ کی بارگاہ میں سفارش کریں اسی طرح مشرکین نے ان ہستیوں کے بت تراش لیے اور ان کی پرستش کرنے لگے اسی شفاعت کو اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے باطل قرار دیا ہے مشرکین کی مذمت کی ہے اور ان کو ان شرکانہ عقیدہ کی مہمت کا فخر ٹھہرایا ہے۔ (کتاب الوسیلہ ص 38)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فرمانا بھی آپ کے گوش گزار۔

دوسری گواہی: جو بعض لوگ اگلے بزرگوں کو دور دور سے پکارتے ہیں اور اتنا ہی کہتے ہیں یا حضرت تم اللہ کی جناب میں دعا کرو کہ وہ اپنی قدرت سے ہماری حاجت پوری کر دے اور پھر یوں سمجھتے ہیں کہ ہم نے کوئی شرک نہیں کیا اس واسطے کہ ان سے حاجت نہیں مانگی بلکہ دعا کروائی ہے۔ الخ (تقویۃ لایمان ص 45)

دوئم قائلین:

وحید الزمان حیدر آبادی صاحب نے سچ بولنے کی کیا خوب سزا پائی۔

پہلی گواہی: قال فی مقام اخر لا باس بالتوسل بنسب من الانبياء واولی من الاولیاء او عالم من العلماء والذي جاء الى القبر زائرا او دعا الله وحده وتوسل بذلك لمیت كان يقول اللهم انی اسالك ان تشفینی من کذا وتوسل الیک بهذا العبد الصالح فهذا لا تردد فی جوازه انتهى مختصرا وقال شیخ شیوخنا مولانا اسحاق فی مائة مسائل یجوز الدعاء من الله بان يقول یا الله اقض حاجتی بحرمة فلان (حدیۃ الہدی، 49)

ترجمہ: اور فرمایا ایک اور مقام پر کوئی حرج نہیں ہے وسیلہ سے کسی نبی کے ساتھ انبیاء میں سے یا ولی کے ساتھ اولیاء میں سے یا عالم کے ساتھ علماء میں سے جو شخص جائے قبر کی طرف زیارت کرنے یا اللہ سے اکیلے دعا کی اور وسیلہ پیش کیا اس میت کا یوں کہا اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ فلاں کی سفارش کو میرے حق میں قبول فرمایا کہے کہ میں وسیلہ پیش کرتا ہوں تجھے اس نیک بندے کا تو اس کے جواز میں کوئی تردد نہیں ہے آخر تک مختصرا اور کہا ہمارے شیوخ میں سے شیخ مولانا اسحاق نے (کتاب) مائتہ

مسائل میں جائز ہے دعا اللہ تعالیٰ سے بایں طور کہ اے اللہ میری حاجت کو فلاں کے وسیلے سے پورا فرما۔

دوسری گواہی: نواب سید صدیق حسن خان بھوپالی صاحب تکریم المؤمنین میں حضرت علیؑ کی والدہ کی تدفین کا واقعہ ذکر کرتے ہیں جس کی تلخیص یہ ہے کہ حضرت علیؑ کی والدہ فوت ہوئی ان کی قبر کھودی گئی آپ ﷺ اس میں لیٹ گئے اور یہ دعا کی

اللهم اغفر لامي فاطمة بنت اسد ولقنها حجتها ووسع عليها مدخلها بحق نبيك محمد و الانبياء الذين من قبلي فانك ارحم الراحمين (تکریم المؤمنین ص 99)

ترجمہ: اے اللہ میری ماں فاطمہ بنت اسد کی بخشش فرما اور تلقین کی اور فرمایا اس کی قبر کو وسیع فرما اپنے نبی محمد ﷺ کے وسیلے سے اور جو انبیاء مجھ سے پہلے گزر گئے ان کے وسیلے سے بے شک تو سب سے زیادہ رحم فرمانے والا ہے۔

تیسری گواہی: وحید الزمان حیدر آبادی نے ایک واقعہ ذکر کیا جس کی تلخیص یہ ہے کہ چار سو چونسٹھ (464) ہجری میں سمرقند میں قحط پڑ گیا لوگوں نے بہت دعائے کی مگر بارش نہ ہوئی آخر ایک نیک شخص آئے قاضی سمرقند کے پاس آئے کہا میں تم کو نیک صلاح دیتا ہوں کہ امام بخاری کی قبر پر جاؤ وہاں جا کر اللہ سے دعا کرو یہ سن کر قاضی نے کہا بہت خوب۔ قاضی صاحب لوگوں کے ساتھ امام بخاری کی قبر پر گئے لوگ وہاں روئے اور صاحب قبر کے وسیلہ سے پانی مانگا اللہ نے اسی وقت شدت کا پانی برسانا شروع کیا یہاں تک کہ شدت بارش سے سات روز تک لوگ خرتک سے نکل نہ سکے (تیسیر الباری ترجمہ و شرح صحیح بخاری ج 1 ص 64)

تبصرہ: ناظرین وہابی ایک دوسرے پر تو فتوے لگا رہے تھے جس کا ہمیں کوئی افسوس نہیں کیونکہ یہ ان کی عادت ہے ظلم کی انتہا یہ ہے کہ جو چیز آپ ﷺ سے ثابت تھی

جیسا کہ حضرت علی کی والدہ کا واقعہ نواب صاحب نے لکھا۔ اب غیر مقلدین نے اپنی توپوں کا منہ مدینہ شریف کی طرف کر کے ایسی فائرنگ کی کہ ان کی خرافات سے بانی اسلام ﷺ بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ (نعوذ باللہ من ذالک)

تصرفات و کرامات اولیاء

ذوق مطالعہ رکھنے والے لوگوں پر یہ چیز مخفی نہیں کہ دہابیت کو اولیاء اللہ سے اور قبر والوں سے جو فی سبیل اللہ دشمنی ہے اس کو الفاظ میں بیان کرنا آسان نہیں اور جس طرح وہ بتوں کی آیات چہ چن کر اولیاء و انبیاء پر بڑی مہارت سے فٹ کرتے ہیں یہ انہی کا حصہ ہے اگر کسی آدمی کو شک ہو تو اُن کی حال ہی میں چھپی ایک چھوٹی سی کتاب ”شُرک کیا ہے؟“ کا مطالعہ کر لیں تو انشاء اللہ حقیقت حال واضح ہو جائے گی مگر ان مہربانوں کو شاید اپنی کتابوں کو ہاتھ لگانے سے کسی حکیم صاحب نے منع کر دیا ہے ورنہ اپنی کتب کا مطالعہ کرتے تو اس طرح احمقانہ طور پر اولیاء و انبیاء پر بتوں والی آیات چسپاں کر کے خارجیوں میں اپنا نام درج نہ کرواتے ذیل میں ہم غیر مقلدین کی صرف دو کتب سے کرامات اولیاء و تصرفات اولیاء پیش کر کے غیر مقلدین سے سوال کرتے ہیں کہ جناب اگر یہی باتیں اہل سنت و الجماعت کے اولیاء سے صادر ہوں تو اُن کو شرک کے تحفے دیے جاتے ہیں مگر جب اپنے بزرگوں سے یہ باتیں صادر ہوں تو پھر چپ کا روزہ کیوں رکھ لیا جاتا ہے۔

قبر کے وسیلہ سے بارش

پہلی گواہی: وحید الزمان حیدر آبادی امام بخاری کے حالات زندگی لکھتے ہوئے ایک واقعہ نقل فرماتے ہیں کہ:

جس کی تلخیص یہ ہے کہ چار سو چونسٹھ (464) ہجری میں سمرقند میں قحط پڑ گیا

لوگوں نے بہت دعائے کی مگر بارش نہ ہوئی آخر ایک نیک شخص آئے قاضی سمرقند کے پاس آئے کہا میں تم کو نیک صلاح دیتا ہوں کہ امام بخاری کی قبر پر جاؤ وہاں جا کر اللہ سے دعا کرو یہ سن کر قاضی نے کہا بہت خوب۔ قاضی صاحب لوگوں کے ساتھ امام بخاری کی قبر پر گئے لوگ وہاں روئے اور صاحب قبر کے وسیلہ سے پانی مانگا اللہ نے اسی وقت شدت کا پانی برسا نا شروع کیا یہاں تک کہ شدت بارش سے سات روز تک لوگ خرتنگ سے نکل نہ سکے (تیسیر الباری ترجمہ و تشریح صحیح بخاری ج 1 ص 64)

دوسری گواہی: مولوی عبد المجید خادم کرامات اہل حدیث میں مولوی قاضی محمد سلیمان منصور پوری کی کرامت نمبر ۷ کے تحت لکھتے ہیں کہ:

صوفی حبیب الرحمن صاحب کا بیان ہے کہ 1910ء میں جب حضرت ضیاء معصوم صاحب مرشد امیر حبیب اللہ خان شاہ کا بل پٹیالہ تشریف لائے تو انہوں نے سر ہند جانے کے لیے قاضی جی کو اپنے ساتھ لے لیا حضرت ضیاء معصوم جب روضہ حضرت مجدد الف ثانی پر مراقبہ کے لیے بیٹھے تو قاضی جی نے دل میں کہا کہ شاید ان بزرگوں نے آپس میں کوئی راز کی بات کہنی ہو ان سے الگ ہو جانا چاہیے ابھی آپ اپنے جی میں یہ خیال لے کر اٹھے ہی تھے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے آپ کو ہاتھ سے پکڑ لیا اور فرمایا کہ سلیمان بیٹھے رہو ہم کوئی بات تجھ سے راز میں نہیں رکھنا چاہتے صوفی صاحب کا بیان ہے کہ قاضی صاحب نے بعض دوستوں سے ذکر کیا اور فرمایا یہ واقعہ مراقبہ یا مکاشفہ کا نہیں بلکہ بیداری کا ہے۔ (کرامات اہل حدیث صفحہ نمبر ۱۹)

جی ناظرین ان دو واقعات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

- ۱- قبروں پر جاننا نہیں بلکہ اچھے لوگوں کا کام ہے۔
- ۲- قبر والا کے وسیلہ سے جو چیز مانگی جائے اللہ عطا فرماتا ہے۔
- ۳- قبر کے لیے روضہ کا لفظ بولنا درست ہے۔

۴۔ قبر والے کو زائرین کے آنے کا علم ہو جاتا ہے۔

۵۔ قبر والا اپنی قبر میں زندہ ہوتا ہے۔

۶۔ قبر والا زائر کے دل کی کیفیت کو جان لیتا ہے۔

۷۔ قبر پر مراقبہ کرنا بڑی بات نہیں بلکہ بزرگوں کا طریقہ ہے۔

۸۔ قبر والے مرنے کے بعد تصرف فرما سکتے ہیں۔

نوٹ: قارئین کرام اہل سنت بھی تو قبروں کے بارے میں یہی کچھ کہتے ہیں مگر ان پر غیر مقلدین بے رحمی سے شرک کے فتوؤں کی بارش کر دیتے ہیں مگر جب اپنے بزرگوں کی بات آئے تو پھر کوئی جواب نہیں دیتے ہیں۔

تصرف ولی

غیر مقلدین اس بات پر بھی بڑا شور مچاتے ہیں کوئی مشکل کشا نہیں کوئی حاجت روا نہیں کسی سے اپنی مشکل کا حل مانگنا یہ شرک ہے وغیرہ وغیرہ۔ اب انہی کی زبانی سنئے کہ ولی کو اللہ کتنی طاقت عطا فرماتا ہے ملاحظہ ہو:

عبدالجید خادم نے مولوی غلام رسول صاحب کی کرامت نمبر ۱ کے تحت لکھا کہ: ایک بار قلعہ میاں سنگھ میں ایک حجام آپ (مولوی غلام رسول) کی حجامت بنا رہا تھا کہ اس نے یہ شکایت کی کہ حضور میرا بیٹا کئی سال سے باہر گیا ہوا ہے جس کا ہمیں کچھ پتہ نہیں کہ کہاں ہے زندہ ہے یا مر گیا ہے بس ایک ہی بیٹا تھا اس کے فکر میں ہم تو مرے جا رہے ہیں آپ تھوڑی دیر خاموش رہے پھر فرمایا میاں وہ تو گھر بیٹھا ہے اور روٹی کھا رہا ہے جاؤ بے شک جا کر دیکھ لو حجام گھر گیا تو جج جج بیٹا آیا ہوا تھا اور کھانا کھا رہا تھا بیٹے سے ماجرہ پوچھا تو اس نے کہا ابھی ابھی میں سکھر سندھ میں تھا معلوم نہیں مجھے کیا ہوا اور کیوں کر طرفۃ العین میں یہاں پہنچ گیا۔ (کرامات اہل حدیث صفحہ نمبر ۱۱)

ناظرین اس حکایت سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۔ اگر کوئی تکلیف ہو غیر اللہ سے مدد مانگی جاسکتی ہے۔

۲۔ اللہ کے ولی ساری دنیا پر نظر رکھتے ہیں۔

۳۔ اگر چاہیں تو گھنٹوں کا یا دنوں کا کام ایک پلک میں کر لیتے ہیں۔

یہی عقیدہ اولیاء کے بارے میں اہل سنت و جماعت کا ہے مگر غیر مقلدین ان پر فتوؤں سے جنوا زشات فرماتے ہیں وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہیں۔

ولی کو دل کی بات کا علم ہوتا ہے

یہی مولوی عبدالجید خادم قاضی سلیمان صاحب کی کرامت نمبر ۱۴ کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ: پروفیسر عبدالرحمن صاحب بی۔ اے علیگ جو قاضی صاحب کے شاگرد رشید اور خاص عزیز رہے ہیں بیان فرماتے ہیں کہ بارہا ہمدردی ساتھ بھی ایسا ہی ہوا جب کسی مسئلہ کے متعلق شک و شبہ پیدا ہوتا اور ہم اعتراض کرنا چاہتے تو آپ (قاضی سلیمان) پہلے ہی سے اس کا جواب دے دیتے جس سے ہماری تسلی ہو جاتی چنانچہ اس ضمن میں پروفیسر صاحب نے کئی واقعات بھی بیان کئے جو آپ کی سیرت میں درج ہوں گے۔ (کرامات اہل حدیث صفحہ نمبر ۲۲)

تبصرہ: جی جناب کیسے عبدالجید صاحب نے دل کھول کے اپنے ولی کے علم کو بیان کیا کہ لوگ جا کر بیٹھتے تھے سوال کرنے کی تکلیف بھی گوارا نہ کرتے کہ قاضی صاحب دل کی بات جان بھی جاتے اور جواب عطا فرماتے (سبحان اللہ) اگر کوئی سادہ سنی یہی بات امام انبیاء ﷺ کے بارے میں کہے تو اس بے چارے پر دفعتاً شرک کا فتویٰ صادر ہو جاتا ہے مگر نہ جانے ان توحید کے ٹھیکہ داروں نے اپنے مولویوں کے لیے ایسی باتیں لکھیں اور پھر بھی مسلمان رہے اب خدا ہی بہتر جانتا ہے اگر یہ مسلمان ہیں تو

پھر اہل سنت پر فتویٰ لگانا چھوڑ دیں اور اگر یہی عادت مبارکہ جاری رکھنی ہے تو پھر اپنے ایمان کی خیر منائیں۔

ولی کو ماں کے پیٹ کا بھی علم ہوتا ہے

مولوی مذکور قاضی سلیمان صاحب کی کرامت نمبر ۷۱ کے تحت یوں فرماتے ہیں

ملاحظہ ہو:

جب آپ (قاضی سلیمان) حج کو جا رہے تھے تو فرمایا کہ عبدالعزیز کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا یعنی اپنا پوتا اس کا نام معزالدین حسن رکھنا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ (کرامات اہل حدیث صفحہ نمبر ۲۳)

تبصرہ: جی قارئین کرام دیکھا ان لوگوں کا حال کہ جن کے خطبوں میں اور تحریروں میں یہی چیز ہوتی ہے کہ علوم خمسہ کا علم صرف اللہ کو ہے جن میں سے ایک ماں کے پیٹ کا علم ہے اور کوئی آدمی اس کو غیر اللہ کے لیے مانے تو وہ مشرک ہو جاتا ہے مگر یہ اپنے ولی کے لیے مانے تو نہ شرک ہوتا ہے اور نہ ہی توحید میں کوئی گڑبڑ ہوتی ہے مگر نہ جانے قاضی سلیمان صاحب کے پاس ایسی کون سی مشین تھی جس سے حضرت نے ماں کے حمل کو دیکھ کر پہلے ہی بتا دیا اور پھر جیسے بتایا ویسے ہو بھی گیا اور اگر مشین نہیں تھی تو پھر ظاہر ہے اُن کو اپنی ولایت سے پتہ چلا ہوگا اور ہمارا بھی یہی عقیدہ ہے کہ جب انسان اللہ کا قرب حاصل کر لیتا ہے تو اللہ کی ذات اس کی آنکھیں، ہاتھ، کان، پاؤں، ناک، زبان وغیرہ بن جاتی ہے جس سے وہ کام کرتا ہے اور یہی حقیقت ہے جس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے جو عقیدہ اہل سنت و جماعت کو عطا فرمایا ہے وہ حق ہے نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ کچھ عرصہ پہلے تک چاہے ہمارے علماء ہوں یا غیر مقلدین کے اُن کا عقیدہ یہی تھا اللہ تعالیٰ موجودہ غیر مقلدین کو دین کی صحیح سمجھ عطا فرمائے۔

رؤیت باری تعالیٰ حالت بیداری اور خواب میں

اہلسنت و جماعت کا موقف:

جمہور علماء اسلام کا موقف یہ ہے کہ دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کی رؤیت ممکن ہے اور دنیا میں یہ رؤیت صرف سیدنا محمد ﷺ کے لیے (حالت بیداری میں) معراج کی شب واقع ہوئی اور آخرت میں تمام انبیاء علیہم السلام اور مومنین کے لیے یہ رؤیت واقع ہوگی میدان حشر میں بھی اور جنت میں بھی۔ (تبیان القرآن ج 3 ص 616)

غیر مقلدین حضرات کے اس مسئلہ میں بھی دو گروپ ہیں ایک کے نزدیک دنیا میں اللہ تعالیٰ کو دیکھنا ناممکن ہے اور دوسرے کے نزدیک جائز ہے چنانچہ جن کے نزدیک جائز نہیں مولوی عبدالستار الحمد فرماتے ہیں کہ

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے دو گروہ ہیں:

اول منکرین: چنانچہ صاحب فتاویٰ اصحاب الحدیث لکھتے ہیں:

پہلی گواہی: بحالت بیداری اس عالم رنگ و بو میں اللہ تعالیٰ کو کوئی نہیں دیکھ سکتا حضرت موسیٰؑ نے ایک دفعہ اس دنیا میں اللہ تعالیٰ کو دیکھنے کی خواہش کی تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا آپ مجھے نہیں دیکھ سکتے الخ (فتاویٰ اصحاب الحدیث ج 2 ص 63)

دوئم قائلین: وہ علماء جو دنیا میں رؤیت باری تعالیٰ کو جائز کہتے ہیں مولانا ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں۔

دوسری گواہی: جو لوگ عشق الہی کے نور سے منور ہو گئے ہیں وہ تمام چیزوں سے روگردان ہو چکے ہیں حتیٰ کہ ان کو حسب و نسب کا بھی خیال نہیں کیا تم نے نہیں سنا کہ وہ کیا کہتے ہیں

بندہ عشق شدی ترک نسب کن جامی

کہ دریں راہ فلاں بن فلاں چیز نے نیست

ترجمہ: جامی عشق کا بندہ ہو جانب کو چھوڑ دے کہ عشق کی راہ میں فلا بن فلاں کوئی چیز نہیں۔ (مولف) وہ تو اس قدر عشق الہی میں مست الست ہوتے ہیں کہ بجز ذات محبوب حقیقی کے کسی چیز پر ان کی نظر نہیں نکتی بلکہ اجسام مادیہ کو بھی وہ اس نظر سے دیکھتے ہیں۔

(تفسیر ثنائی ج 2 ص 954)

نوٹ: لفظ عشق کے متعلق وہابی حضرات بڑا شور مچاتے ہیں کہ عاشق رسول ﷺ کہلا نا غلط ہے کیونکہ عشق بدنام زمانہ لفظ ہے چنانچہ اپنی تقریروں اور تحریروں میں کہتے ہیں کہ جب کوئی یہ لفظ اپنی ماں بہن کے لیے بولنا اچھا نہیں جانتا تو آپ ﷺ یا اللہ تعالیٰ کے لیے یہ لفظ اچھا کیسے ہوا لہذا لفظ عشق کی نسبت آپ ﷺ کی طرف اور اللہ تعالیٰ کی طرف کرنا گستاخی ہے۔

جواب: گزارش ہے کہ جناب کا مولوی ثناء اللہ کے بارے میں کیا خیال ہے؟ جو اللہ تعالیٰ کی ذات کے لیے لفظ عشق استعمال فرما رہے ہیں اور بزبان جامی ساری مخلوق کو عشق کا بندہ ہونے کی تلقین فرماتے ہیں۔ کیا یہ گستاخ ہیں یا شیخ الاسلام؟ فیصلہ آپ خود فرمائے۔ اسی صفحہ پر تھوڑا آگے چل کر فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ اپنے نور یعنی عشق حقیقی کی طرف جسے چاہے رہنمائی کرتا ہے (تفسیر ثنائی ج 2 ص 954)

کیوں جناب ہوا طبیعت کو سکون اب تو شیخ الاسلام صاحب کے نزدیک اللہ بھی عشق کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔

نہ صدے تم ہمیں دیتے نہ یوں فریاد ہم کرتے

نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوایاں ہوتیں

2۔ شارح بخاری مولانا وحید الزمان حیدر آبادی صاحب لکھتے ہیں۔

روية الله تعالى بالبصر في الدنيا جائزة عقلاً (ہدیہ الہدی ص 51)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کو آنکھ سے دیکھنا دنیا میں عقلاً جائز ہے۔

تبصرہ: حضرات دیکھا آپ نے لوگوں کو اختلاف کا جھانہ دے کر گمراہ کرنے والے لوگوں کو اتحاد جن کا دعویٰ ہے کہ ہم صرف قرآن وحدیث مانتے ہیں تو کیا قرآن وحدیث میں اختلاف ہے؟ یقیناً نہیں یہ اتحادیوں کا اندرونی اختلاف ہے جو واضح ہے۔

میلاد النبی ﷺ

اہلسنت وجماعت کا موقف:

اہلسنت وجماعت کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کی ولادت کی خوشی منانا اور سال کے تمام ایام میں عموماً اور ماہ ربیع الاول میں خصوصی آپ ﷺ کی ولادت کا ذکر کرنا آپ ﷺ کے فضائل و مناقب اور آپ ﷺ کے شائل و خصال کو مجالس اور محافل میں بیان کرنا جائز اور مستحب ہے اور صدقات و خیرات کے ہدایا کا آپ ﷺ کی جناب عالی میں ایصال ثواب کرنا اہل اسلام اور بزرگان دین کا معمول ہے۔ (شرح صحیح مسلم ج 3 ص 169)

اس مسئلہ میں تو غیر مقلدین نے فتویٰ بازی اور انتہا پسندی کی حد کر دی کبھی تو مسلمانوں کو اس مسئلہ کی وجہ یہودیوں سے ملایا ہے اور کبھی ہندوؤں سے ملایا، کبھی بدعتی کہا تو کبھی شرک کے قریب تر نہ جانے کیا کیا گل کھلائے اور فسق و فجور کے فتوے لگائے مگر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ان لوگوں نے قرآن وحدیث تو کیا پڑھنا تھا اپنے بزرگوں کی کتب کو ہاتھ تک نہیں لگاتے ورنہ یہ حالت فتویٰ بازی کی نہ ہوتی ناظرین ہم حسب سابق پہلے وہ فتاویٰ جات آپ کو سناتے ہیں اور بعد میں ان مفتیان بے لگام کو ان کے بزرگوں کی نظر سے آپ کو دکھائیں گے۔

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے دو گروہ ہیں:

اول منکرین:

مولوی نذیر دہلوی لکھتے ہیں کہ:

پہلی گواہی: انعقاد محفل میلاد اور وقت ذکر پیدائش آنحضرت ﷺ قرون ثلاثہ سے ثابت نہیں ہے پس یہ بدعت ہے (فتاویٰ زیریہ ج 1 ص 229)

مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتا ہے کہ:

دوسری گواہی: قرآن وحدیث یافتہ کی کسی معتبر کتاب میں مجالس میلاد کا ثبوت نہ ہو اس قسم کے کام اور اخراجات شب گناہ اور خدا تعالیٰ کے ہاں ناپسندیدہ ہیں۔

(فتاویٰ ثنائیہ ج 1 ص 112)

مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتا ہے کہ

تیسری گواہی: شریعت محمدیہ کا عام قانون ہے کہ جو کام دینی ہو یا بالفاظ دیگر جس کام میں ثواب سمجھا جائے اس کی اجازت شرع شریف سے ہونی چاہئے اگر کوئی کام ایسا کیا جائے جس کی بابت شرع سے ثبوت نہ ہو اس کو بدعت کہا جاتا ہے اسلام میں بدعت کا درجہ شرک سے درجہ دوم پر ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج 1 ص 108)

مولوی طیب غیر مقلد کی بولی سن لیں۔

چوتھی گواہی: دنیا دار عیش پرست لوگوں کی عادت یہ ہوتی ہے کہ وہ جس بڑے آدمی کے یوم ولادت پر سالگرہ وغیرہ کے نام سے جشن مناتے ہیں اس دن اس کے فرمودات کو سنتے ہیں اسکے کریکٹر کردار کو بیان کرتے ہیں مثلاً علامہ اقبال ڈے پر لوگ اس کے اشعار پڑھتے ہیں مشاعرے ہوتے ہیں محمد علی جناح ڈے پر لوگ پاکستان کی تاریخ دہراتے ہیں اور اس کے فرمودات کا تذکرہ ہوتا ہے حالانکہ شریعت میں کسی کی ولادت ڈے کو منانے کا کوئی جواز نہیں یہ سب غیر مسلم قوموں کی نقالی ہے اس کو باوجود وہ لوگ اپنے بڑوں کے دن اس کی طرز پر ہی مناتے ہیں مسلمان کہلانے والوں نے غیر مسلموں کی نقالی جشن عید میلاد النبی منا کر تو کی ہے لیکن یہ ان سے بھی دو چار ہاتھ

آگے نکل گئے ہیں۔ (اللہ کی قسم جشن عید میلاد النبی قرآن وحدیث سے ثابت نہیں ص 108)

دوئم قائلین:

مولوی نواب صدیق نے کیا خوب کہا کہ۔

پہلی گواہی: سو جس کو حضرت کے میلاد کا حال سن فرحت حاصل نہ ہو اور شکر خدا کا حصول پر اس نعمت کے نہ کرے وہ مسلمان نہیں۔ (شمۃ العنبر یہ سن مولد خیر البریہ ص 112)

مولوی نواب صدیق نے کیا اچھا کہا کہ۔

دوسری گواہی: اس میں کیا برائی ہے کہ اگر ہر روز ذکر حضرت نہیں کر سکتے تو ہر سبوع یا ہر ماہ میں التزام اس کا کر لیں کہ کسی نہ کسی دن بیٹھ کر ذکر یا وعظ سیرت وسنت و دل و جہد کی ولادت و وفات آنحضرت کا کریں پھر ایام ماہ ربیع الاول کو خالی نہ چھوڑیں۔

(شمۃ العنبر یہ سن مولد خیر البریہ ص 05)

حضرات گرامی! غور سے اور ٹھنڈے دل سے سابقہ عبارات کو پڑھیے اور سوچیے کہ کیا یہ ایک مسلک کے لوگوں کی عبارات ہیں جبکہ دعویٰ یہ ہو کہ ہم صرف قرآن وحدیث کو مانتے ہیں اب اگر ان کو صحیح مانیں تو قرآن وحدیث میں تضاد لازم آئے گا جو باطل ہے تو پھر نتیجہ واضح ہے مولویوں کی طبیعت شریف ٹھیک نہیں اور انکے بزرگ بھی بچارے انکے فتاویٰ جات کو سن کر قبر سے زبان حال سے یہ ہی کہتے ہوں گے

تیر کھا کر جو دیکھا کمین گاہ کی طرف

اپنے ہی دوستوں سے ملاقات ہو گئی

جناب ناراض نہ ہوں آپ جلد بازی سے کام نہ لینا کیونکہ جناب کی عادت ہے کہ جب آپ کے مزاج شریف کے خلاف بات ہو تو آپ فتوؤں کا بریٹ کھول دیتے ہیں رکھیں رکھیں اپنے ایک اور بزرگ کی گواہی سنتے جاییے۔۔۔

و كذالك من يزجر الناس بالعنف والتشدد على سماع الغناء او
المزامير او عقد مجلس الميلاد و قراة الفاتحة المرسومة و يفسقهم
او يكفرهم على هذا. (ہدیہ الہدی ص 118)

ترجمہ: (وحید الزمان حیدر آبادی سابقہ عبارت میں فرمایا جو احناف رفع الیدین
، آمین وغیرہ کا انکار کرتے ہیں وہ جاہل ہیں آگے فرمایا) اسی طرح جو لوگ سختی اور تشدد
سے سماع، غناء یا مزامیر یا مجلس میلاد کے انعقاد یا قرات فاتحہ رائج پر فرق یا کفر کا حکم
لگائیں جاہل ہیں۔

جی جناب اور لگائیے فتوے اور شامل ہوں جہلاء کی صف میں اور اپنے بزرگوں
کی کتب کے مطالعہ سے جہالت کا ثبوت دیں۔

ہوا ہے ندعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں
زیلخانے کیا خود پا کدامن ماہ کنعاں کا

سماع موتی

اہلسنت کا موقف:

(اموات کما باذن اللہ) سماع سلام وکلام اور فہم وادراک اور شعور و احساس کا
واضح ثبوت ملتا ہے کیوں کہ اگر مردہ سنتا سمجھتا نہ ہوتا تو اسے سلام دینا اور خطاب کرنا
غیر معقول عبث اور بے فائدہ اور جناب رسالت مآب ﷺ عبث اور بے فائدہ امور
کے ارتکاب اور غیر معقول افعال و اعمال کے ارتکاب سے منزہ و مبراہ ہیں (کیوں کہ
آپ ﷺ نے بدر میں مردہ کفار سے خطاب کیا) لہذا واضح ہو گیا کہ مشرکین و کفار
جب سن اور سمجھ سکتے ہیں تو اہل اسلام و ایمان بطریق اولیٰ علی الخصوص صالحین و شہداء
اور صدیقین اور کاملین خصوصاً انبیاء و مرسلین اور خصوصاً سید المرسلین ﷺ لہذا انکار

سماع اموات و اہل قبور لغو و باطل ہے

(الوفاء باحوال مصطفیٰ ﷺ ص 710، 711 مترجم مولانا محمد اشرف سیالوی صاحب)

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے دو گروہ ہیں:
اول منکرین:

جی تو اب سنیے مولوی عبدالستار کا فتویٰ۔

پہلی گواہی: اہل قبور کے سننے اور پھر ان کے جواب دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا
قرآن مجید میں ہے اے نبی ﷺ آپ اہل قبور کو نہیں سنا سکتے۔ الخ

(فتاویٰ، حجاب الہدیہ ج 1 ص 159)

دوسری گواہی: مولوی ثناء اللہ کا فرمان: مردے اجسام بے جان ہوتے ہیں وہ نہیں
سننے۔ الخ (فتاویٰ ثانیہ ج 1 ص 168)
دوئم قائلین:

وحید الزمان حیدر آبادی یہ کہہ کر مارا گیا کہ۔

پہلی گواہی: مترجم کہتا ہے اس حدیث سے بھی سماع موتی ثابت ہوتا ہے جو

الحدیث کا مذہب ہے۔ (تیسرے الباری ترجمہ و تشریح صحیح بخاری ج 1 ص 776)

غیر مقلدیت کے شیخ الاسلام بھی نہ اپنوں کے فتوؤں سے نہ بچ سکے۔

دوسری گواہی: الحمد لله رب العالمین نعم یسمع الاممیت فی
الجملة كما ثبت فی الصحيحین عن النبی ﷺ انه قال یسمع
خفق نعالهم هین یولون عنه. الخ (مجموع الفتاویٰ ج 14 ص 160)

ترجمہ: تمام تعریفیں اللہ کے لیے ہیں جی ہاں میت سب کچھ سنتا ہیں جس طرح کے
صحیحین میں ثابت ہے آپ ﷺ سے بے شک آپ ﷺ نے فرمایا (میت)

لوٹنے والوں کے جوتوں کی آواز سنتا ہیں۔

غیر مقلدین کے شیخ الاسلام پھر اپنوں کے فتوؤں سے نہ بچ سکے۔

تیسری گواہی: وثبت عنه فی الصحيح انه نادى المشرکین یوم بدر لما القاهم فی القلب و قال ما انتم باسمع لما اقول منهم

(مجموع الفتاویٰ ج 14 ص 168)

ترجمہ: آپ ﷺ سے صحیح میں ثابت ہے کہ بے شک آپ ﷺ نے مشرکین کو بدر کے دن کنوئیں میں ڈالا اور ان کو پکارا (اے فلاں بن فلاں تجھے اللہ کا وعدہ پہنچا حضرت عمرؓ کے پوچھنے پر کہ یہ سنتے ہیں) فرمایا میں جو کہہ رہا ہوں تم ان سے اس کو (میری آواز کو) زیادہ نہیں سنتے۔

قاضی شوکانی غیر مقلدین کے مشہور مجتہد و مفسر فرماتے ہیں کہ

پہلی گواہی: وفيه دليل على ثبوت حياة القبر وقد وردت بذلك احاديث كثيرة بلغت حد التواتر (نیل الاوطار شرح منہجی الاخبار ج 4 ص 97)

ترجمہ: اور اس میں حیات قبر (مردوں کی حیات) پر دلیل ہے اور اس میں بہت ساری احادیث وارد ہیں جو حد تواتر کو پہنچتی ہیں۔

نماز جنازہ کی کتنی تکبیریں ہیں؟

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے اقوال کچھ اور ہیں اور عمل کچھ اور ہیں کیونکہ اکثر و بیشتر غیر مقلدین پانچ تکبیر نماز جنازہ اور وہ بھی اونچی آواز سے چنانچہ ہم ایک حدیث کے علاوہ انہی کی کتب سے چند دلائل قارئین کی نظر کرتے ہیں۔

پہلی گواہی:

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ نعى النجاشی فی الیوم الذی مات

فیه و خرج بهم الی المصلی فصاف بهم و کبر علیہ اربع تکبیرات

(بخاری شریف جلد ۱ صفحہ ۱۷۸)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ جس دن نجاشی فوت ہوئے نبی اکرم ﷺ نے اُن کی موت کی خبر دی اور جنازہ گاہ کی جانب تشریف لے گئے آپ نے صحابہ کی صفیں درست فرمائیں اور اس پر چار تکبیر نماز جنازہ پڑھی۔

وحید الزمان حیدر آبادی صاحب اسی حدیث کے تحت لکھتے ہیں آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں جنازہ پر لوگ سات اور چھ اور پانچ اور چار تکبیریں کہا کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے چار پر لوگوں کا اتفاق کرا دیا۔ (تیسرے الباری جلد ۱ صفحہ ۷۷)

تبصرہ: جی ناظرین صحیح بخاری کی حدیث شریف اور وحید الزمان صاحب کی گواہی سے یہ بات واضح ہوگئی کہ نماز جنازہ چار تکبیر ہی ہے جو کہ آپ ﷺ کا عمل مبارک بھی ہے اور اسی پر صحابہ کا اجماع بھی ہے مگر غیر مقلدین کا اس سے کیا تعلق ہے وہ آج تک مساجد میں اوپر والا پسکیز کھول کر جان بوجھ کر پانچ تکبیریں نمازیں جنازہ پڑھ کر صحیح بخاری اور اجماع صحابہ کی مخالفت کرتے ہیں مگر دعویٰ پھر بھی یہ ہے کہ ہم حدیث پے عمل کرتے ہیں اور صحابہ کے راستے پر چلتے ہیں۔ نیز غیر مقلدین نماز جنازہ کو بلند آواز سے پڑھتے ہیں جو کہ مرجوح مذہب ہے اس کے متعلق غیر مقلدین کے ایک سرخیل مولانا عبدالستار حماد کا قول ملاحظہ ہوا ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے حضرت لکھتے ہیں کہ:

ان روایات سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ با آواز بلند پڑھی جاسکتی ہے تاہم ترجیح آہستہ پڑھنے کو ہے۔ (فتاویٰ اصحاب الحدیث جلد ۱ صفحہ ۱۷۸)

اب غیر مقلدین کو چاہیے کہ وہ اپنے بڑوں کی بات مانتے ہوئے نماز جنازہ آہستہ پڑھا کریں۔

قرآن کا ثواب میت کو پہنچتا ہے یا نہیں؟

غیر مقلدین کے اس مسئلہ میں بھی دونظریات ہیں

اول: پہنچتا ہے

مولوی ثناء اللہ ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ میت کو ثواب رسانی کی غرض سے یہ میت اجتماعی قرآن خوانی درست ہے یا نہیں جواب فرماتے ہیں ملاحظہ ہو۔
بہ نیت نیک جائز ہے اگرچہ میت کذائی سنت سے ثابت نہیں

(فتاویٰ ثنائیہ ج 2 ص 51)

دوم: نہیں پہنچتا

مولوی عبدالستار اس کے متعلق سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: میت کے لیے قرآن خوانی کے ثواب کے متعلق آئمہ اربعہ کا اختلاف ہے صحیح موقف یہی ہے کہ قرآن پڑھنے کا میت کو ثواب نہیں پہنچتا (فتاویٰ اصحاب الحدیث ج 1 ص 175)
تبصرہ: یہ بھی اتحاد کی ایک واضح مثال ہے

اہل قبلہ کی تکفیر (کافر کہنا) جائز ہے یا ناجائز؟

نوٹ: اہل قبلہ سے مراد قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والے

اس مسئلہ میں بھی غیر مقلدین (المحدیث) کے دو گروہ ہیں:

اول:

بعض علماء غیر مقلدین (المحدیث) ایسے ہیں جن کے نزدیک ان (المحدیث) کے علاوہ اور کوئی بھی مسلمان نہیں۔ جب تک امت مسلمہ کے افراد پر کفر و شرک کی بوچھاڑ نہ کر لیں انہیں سکون سے نیند نہیں آتی بلکہ بعض کو تو ایسے مصنوعی توحید کا نشہ

چڑھا کہ کفر و شرک کی تحریش چلا دی اور لوگوں کو کافر و مشرک بنانے کا ایسا شوق چڑھا کہ بے چارے اس کی زد میں آکے خود بھی ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ ملاحظہ ہو:

مولوی اسماعیل دہلوی نے حضرت عائشہ سے ایک حدیث روایت کی جس کا خلاصہ یہ ہے یعنی قیامت نہیں آئے گی جب تک لات وعزلی کو پوجا نہ جانے لگے جب تک اللہ چاہے گا دین غالب رہے گا پھر اللہ ایک اچھی ہوا چلائے گا جن کے دل میں رائی کے دانہ برابر بھی ایمان ہو گا وہ سب لوگ مرجائیں گے باقی وہ رہ جائیں گے جن میں کوئی بھلائی نہ ہوگی الخ: اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے مولوی صاحب نے لکھا کہ:

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آخر زمانہ میں شرک قدیم بھی رائج ہو گا اور وہ رسول اللہ ﷺ کے فرمانے کے مطابق ہوا (تقویۃ الایمان ص 76 فاران اکیڈمی لاہور) ویسے تو اہلحدیث مولویوں کی روش کچھ اور ہے کہ صرف دوسروں کو کافر بناتے ہیں مگر اس مولوی کی حالت دیکھیے کہ بے چارہ دوسروں کے ساتھ خود بھی اسلام سے خارج ہو گیا کیونکہ اس کے الفاظ ہیں۔

کہ جس طرح رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا ایسا ہی ہوا یعنی جن کے دل میں رائی کے برابر بھی ایمان تھا وہ اس دنیا سے جہل بے اور مولوی صاحب کے نزدیک اس وقت مولوی صاحب سمیت کوئی بھی آدمی مسلمان نہیں۔ ان لوگوں کو میرا مشورہ ہے کہ خدا را اب تو اس مولوی کی وکالت چھوڑ دو کہ جس کو خود مسلمان رہنا اچھا نہیں لگتا تم کیسے بناؤ گے۔ اور اگر اسی روش پہ چلنا ہے تو پھر اپنے ایمان کی خیر مناؤ۔

ضروری نوٹ: جب اہلحدیث مولویوں سے اس مسئلہ میں بات ہوتی ہے وہ بڑے ہی نرم لہجے سے فرماتے ہیں جی کوئی اعتراض والی بات نہیں ہے اور اس عبارت میں اسماعیل دہلوی پر فتویٰ نہیں لگتا یہ عبارت سراسر عقیدہ توحید پر مبنی ہے۔

جواب: گزارش یہ ہے کہ پہلے ہی ہمیں معلوم تھا کہ آپ سچی بات کو کب مانتے ہیں ہمارا صرف سوال اتنا ہے کہ اگر یہ عبارت قابل اعتراض نہیں اور تو حید کا پلندہ ہے تو پھر نعمانی کتب خانہ لاہور نے جولائی 1992 میں اس کتاب کو طبع کیا ملاحظہ ہو حدیث لکھنے کے بعد تشریح لکھتے ہیں کہ۔

جو مشرکوں کی راہ اختیار کرے گا لامحالہ مشرک ہو جائے گا معلوم ہوا آخری زمانہ میں پرانہ شرک بھی پھیل جائے گا آج مسلمانوں میں پرانہ اور نیا ہر قسم کا شرک موجود ہے آپ کی پیشین گوئی صادق آ رہی ہے۔

(تقویت الایمان ص 88 نعمانی کتب خانہ حق سٹریٹ اردو بازار لاہور)

جی قارئین کرام دیکھا آپ نے کہ پہلے ایڈیشن میں جو عبارت تھی اس کو یہاں مکمل طور پر تبدیل کر دیا گیا وہ ایڈیشن جو فاران اکیڈمی نے چھاپا اس میں الفاظ یہ ہیں: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آخر زمانہ میں شرک قدیم بھی رائج ہوگا اور وہ رسول اللہ ﷺ کے فرمانے کے مطابق ہوا۔

اور نعمانی کتب خانہ کے ایڈیشن کے الفاظ یہ ہیں۔

جو مشرکوں کی راہ اختیار کرے گا لامحالہ مشرک ہو جائے گا معلوم ہوا آخری زمانہ میں پرانہ شرک بھی پھیل جائے گا آج مسلمانوں میں پرانہ اور نیا ہر قسم کا شرک موجود ہے آپ کی پیشین گوئی صادق آ رہی ہے۔

ہم پوچھتے ہیں اگر فاران اکیڈمی کے ایڈیشن کے الفاظ میں کوئی برائی نہیں تھی اور وہ توحید کا مجسمہ تھا بقول آپ لوگوں کے تو پھر اس میں اتنی تبدیلی کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ کیا الہمدیث لوگوں کے نزدیک توحید میں تبدیلی کرنا جائز ہے؟؟ اگر نہیں تو پھر یہاں اتنی واضح تحریف کیوں کی گئی؟ ماننا پڑے کہ اندر سے بات کچھ اور ہے۔

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میزے حق میں

زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

دوئم: دوسرا گروہ وہ ہے جو اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتا ملاحظہ ہو۔

پہلی گواہی: ملاحظہ ہو

شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے فتاویٰ ابن تیمیہ میں کہا:

ان لا نکفر احدا من اهل القبلة بالذنوب. (فتاویٰ ابن تیمیہ ج 2 ص 97)

ترجمہ: کہ ہم اہل قبلہ میں سے کسی ایک کو بھی گناہوں کی وجہ سے کافر نہیں کہتے۔

دوسری گواہی:

مولوی عبدالستار نے لکھا کہ۔ ہمارے اسلاف اس سلسلہ میں بہت محتاط تھے وہ

کسی کلمہ گواہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے تھے۔ (فتاویٰ اصحاب الحدیث ج 1 ص 36)

ان عبارات سے یہ نتیجہ نکلا کہ یہ لوگ قرآن وحدیث کی بناء پر لوگوں کو کافر نہیں کہتے بلکہ اپنی خواہش نفس کی وجہ سے کہتے ہیں ورنہ ابن تیمیہ یوں نہ کہتا کہ جو بھی بیت اللہ کو قبلہ مانتا ہے ہم اس کو کافر نہیں کہتے معلوم ہوا کہ قرآن وحدیث سے تو پہلے ہی غیر مقلدین دور تھے اب اسلاف کا دامن بھی ہاتھ سے جاتا رہا۔ اور بات بات پر لوگوں کو کافر و مشرک بنانا ان لوگوں کا پرانہ طریقہ ہے اسی وجہ سے ان کے اپنے علماء بھی ان سے نالاں نظر آتے ہیں وحید الزمان حیدر آبادی نے لکھا۔

وشدد بعد اخواننا من المتأخرین فی امر الشریک و ضیق دائرة

الاسلام وجعل الامور المکروهة او المحرمة شرکا الخ.

(ہدیہ الہدی ص 26)

ترجمہ: کہ ہمارے بعض بھائیوں نے جو متاخرین میں سے ہیں اسلام کا دائرہ تنگ کر دیا شرک کے معاملے میں اور انہوں نے مکروہ اور حرام چیزوں کو شرک کہہ دیا۔ نیز حاشیہ میں لکھا ہے ان متشدد لوگوں سے مراد محمد بن عبدالوہاب نجدی اور مولوی اسماعیل دہلوی ہیں۔

کفار والی آیات مومنوں پر چسپاں کرنے والے کون؟

غیر مقلدین کی یہ پرانی عادت ہے کہ کفار اور بتوں والی آیات مومنوں پر چسپاں کرتے ہیں۔ جن کی نشان دہی حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنے دور میں فرمائی تھی۔ یہ حدیث اگرچہ بخاری (جلد 2 ص 1024 قدیمی کتب خانہ کراچی) کی ہے لیکن ہم فتاویٰ اصحاب الحدیث سے نقل کرتے ہیں:

صاحب فتاویٰ اصحاب الحدیث نے فرمایا:

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے انہی کے متعلق فرمایا تھا کہ خارجی اللہ کی مخلوق میں سے شریر ترین لوگ ہیں انہوں نے جو آیات کفار کے متعلق نازل ہوئیں تھیں ان کو مسلمانوں پر چسپاں کر دیا۔ (فتاویٰ اصحاب الحدیث ج 1 ص 36)

اول: وہ غیر مقلدین جنہوں نے خارجیوں والا کام کیا۔ مولوی ثناء اللہ امرتسری سورۃ حج کی آیت نمبر 73 کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اللہ کے سوا جن لوگوں سے تم دعائیں کرتے ہو کہے باشند نبی ہو یا ولی مسیح ہو یا عزیر پیر ہو یا فقیر وہ لوگ ایک مکھی بھی نہیں بنا سکتے۔ (تفسیر ثنائی ج 2 ص 959)

تبصرہ: جی ناظرین یہ ہے غیر مقلدین کا طریقہ واردات سادہ لوگوں کو گمراہ کرنے کے لیے بتوں والی آیات مومنوں پر چسپاں کر کے لوگوں کا ایمان لوٹتے ہیں اب ذیل میں انہی کے ایک نامور مفسر کی تردید پیش کرتے ہیں کہ اس آیت مقدسہ سے مراد بت ہیں۔ نبی یا ولی نہیں۔ چنانچہ غیر مقلدین کے نامور مجتہد و مفسر سورۃ الحج کی اسی آیت مقدسہ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ۔

یعنی ان الکفار جعلوا اللہ مثلاً بعبادتهم غیرہ (فتح القدیر ج 2 ص 1001)

ترجمہ: یعنی کفار بناتے ہیں اللہ کو اس کے بندوں کی مثل جو غیر ہیں۔ نیز شوکانی

صاحب ﴿من دون اللہ﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

من دون اللہ الاضنام التي كانت حول الكعبة وغيرها

(فتح القدیر ج 2 ص 1002)

ترجمہ: اللہ کے علاوہ وہ بت جو کعبہ کے ارد گرد تھے اور اس کے علاوہ۔

تبصرہ: جی ناظرین پہلے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا فرمان پڑھیے اور پھر مولوی ثناء اللہ کی وہ عبارت جس میں انہوں نے نبی اور ولی کا نام لے کر لوگوں کو یہ دھوکہ دینے کی کوشش کی کہ نبی یا ولی مکھی کا ایک پر بھی نہیں بنا سکتے مگر قاضی شوکانی صاحب کے منہ سے سیدھی بات نکل گئی کہ اس آیت سے مراد بت ہیں نہ کہ انبیاء و اولیاء۔ اور یہ بات یقینی ہے کہ خارجیت سے پہلے اس طرح کی وارداتیں نہیں ہوتی تھیں۔

قتل عاشق کسی معشوق سے کچھ دور نہ تھا

پر تیرے دور سے پہلے یہ دستور نہ تھا

بدعت کی اقسام

غیر مقلدین کے اس مسئلہ میں بھی دو نظریات ہیں:

اول: بدعت کی کوئی اقسام نہیں ہوتی۔

اس کے متعلق مولوی ثناء اللہ نے لکھا کہ

پہلی گواہی: ہمارا مطلب یہ ہے کہ جس کام کو کارِ ثواب جان کر کیا جائے اس پر شریعت کی طرف سے ثبوت ہونا چاہیے۔ اگر شریعت سے ثواب کا ثبوت نہیں اور کرنے والا اس کو ثواب سمجھے تو وہ بدعت ہے اور کرنے والا بدعتی ہے۔ یہی بدعت کی تعریف ہے۔

(فتاویٰ ثنائی ج 1 ص 114)

دوسری عبارت:

دوسری گواہی: غیر مقلدین کے شیخ الحدیث کرم الدین سلفی ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ بدعات کے ارتکاب سے نفرت دلانے اور ان کے بہت بڑے خطرناک انجام پر آگاہ کرنے کے لیے رسول اللہ ﷺ نے احادیث صحیحہ میں امت کو بہت ڈرایا ہے اور واضح طور پر فرمایا یہ گمراہی ہے۔ (بدعات مریض 25) نیز لکھتے ہیں کہ۔

اور آپ ﷺ نے واضح کر دیا کہ آپ ﷺ کے بعد لوگ نئی نئی چیزیں دین میں نکالیں گے اور ان کو دین اسلام کی طرف منسوب کریں گے۔ وہ تمام کی تمام بدعات اور مردود ہیں۔ اگرچہ نکالنے والے کی نیت کتنی ہی اچھی کیوں نہ ہو۔

(بدعات مریض 29)

دوئم: دوسرا نظریہ کے مطابق بدعت کی قسمیں ہوتی ہیں۔ بدعت کے متعلق تحقیق کرتے ہوئے قاضی شوکانی لکھتے ہیں۔

پہلی گواہی: والتحقیق انہا ان كانت مما يندرج تحت مستحسن في الشرع فهي حسنة وان كانت مما يندرج تحت مستقبح في الشرع فهي مستقبحه والا فهي من قسم المباح. (نيل الاوطار شرح مني الاخراج 3 ص 57)

ترجمہ: اور تحقیق یہ ہے کہ اگر درج ہو (بدعت) اچھے کام کے تحت شریعت میں تو وہ اچھی ہے اور اگر شریعت میں بڑے کام کے تحت درج ہو تو بری ہے ورنہ مباح ہے۔ تبصرہ: یہ حقیقت ہے کہ جس کو ان کے بڑوں نے بھی تسلیم کیا کہ ہر بدعت گمراہی نہیں ہوتی بلکہ کچھ بدعات اچھی بھی ہوتی ہیں اور کچھ مباح مگر نہ جانے غیر مقلدین لوگوں کو جہنمی بنانے کے لیے ایڑھی چوٹی کا زور کیوں لگاتے ہیں اور دعویٰ یہ ہے کہ ہم امت کے خیر خواہ ہیں۔

کیے لاکھوں ستم اس پیار میں بھی آپ نے ہم پر اللہ ناخواستہ گر خشمگیں ہوتے تو کیا کرتے

تراویح کی رکعات کے بارے میں

غیر مقلدین اس مسئلہ میں بڑے شور و غل سے کہتے ہیں کہ تراویح آٹھ رکعت ہے چنانچہ مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں:

پہلی گواہی: اس میں شک نہیں آنحضرت ﷺ کے زمانہ مبارک میں نماز تراویح باجماعت کا انتظام نہ تھا بلکہ خلافتِ اولیٰ کے عہد میں بھی نہ تھا لوگ متفرق طور پر پڑھتے تھے تعداد رکعت مع وتروں کے گیارہ تھی جیسا کہ حدیث بخاری میں حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ رمضان وغیر رمضان میں گیارہ رکعتیں پڑھتے تھے مگر اس پر امت کا اتفاق ہے کہ جماعتی انتظام خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ نے کیا تھا۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد ۱ صفحہ نمبر ۵۴۳)

مولوی موصوف ایک اور مقام پر ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: حالانکہ حقیقت حال کچھ اور ہے جس کو عبدالمجید خادم سہروردی صاحب نے سیرت ثنائی میں کچھ یوں بیان کیا ہے کہ:

دوسری گواہی: صحابہ کرام میں کسی صحابی نے بیس رکعت تراویح پڑھی ہیں کہ نہیں؟ جواب: انفرادی طور پر بعض صحابہ نے بیس بھی پڑھی ہیں چالیس بھی پڑھی ہیں مگر جماعت آٹھ کی ہوتی تھی کیونکہ حضرت عمر خلیفہ ثانی نے تراویح کے امام کو حکم دیا تھا کہ آٹھ رکعت تراویح وتر مجموعہ گیارہ رکعت پڑھائیں چنانچہ وہ ایسا ہی کرتے تھے۔

(فتاویٰ ثانیہ جلد ۱ صفحہ نمبر ۶۵۱)

مولوی موصوف ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

تیسری گواہی: ایک حق پسند کے لیے یہ بات قابل غور ہے کہ جماعت تراویح جو آج اسلامی ممالک میں مروج ہے کہ خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جاری ہوئی تھی

خلافتِ اولیٰ کے زمانہ میں اس کا نام و نشان تک نہیں پایا جاتا جس خلیفہ راشد کے حکم سے جاری ہوئی تعداد کے متعلق بھی اسی کا ارشاد دیکھنا چاہیے ورنہ کہا جائے گا کہ خلیفہ ثانی کا فعل تو قابلِ شکر یہ ہے مگر حکم قابلِ رد۔

تلك اذا قسمة ضیعی

خلیفہ ثانی کا حکم موطا امام مالک میں موجود ہے آپ نے ابی بن کعب کو حکم دیا تھا کہ نماز تراویح باجماعت وتر سمیت گیارہ رکعت پڑھائیں۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد ۱ صفحہ ۵۳۹)

عجیب بات: یہ ہے کہ جو مولوی اب تک گیارہ رکعت تراویح کو بڑے زور سے ثابت فرما رہے تھے جب کسی نے یہ سوال کیا کہ اگر کوئی آدمی رات کے آخری حصہ میں تراویح پڑھے تو کیا تہجد پڑھے گا کہ نہیں؟ مولوی صاحب کا جواب سینے اور آپ کے علمی مقام کو داد دیجئے ملاحظہ ہو:

نماز تہجد تو سارے سال میں ہوتی ہے تراویح خاص رمضان میں ہے اگر کوئی شخص پہلے وقت میں تراویح نہ پڑھے آخر وقت میں پڑھے تو نماز تہجد بھی ہو جائے گی اور تراویح بھی زیادہ کرید کرنے کی ضرورت نہیں آنحضرت ﷺ نے جن تین دنوں میں قیام رمضان کیا تھا ان میں وُتروں کا ذکر بھی نہیں ملتا۔

تبصرہ: لیجئے جناب سوال چنے اور جواب گندم مولوی صاحب نے اس سوال کا کیسا عجیب جواب دیا حالانکہ سوال بڑا سادہ تھا کہ اگر رات کے آخری حصہ میں آٹھ رکعت تہجد ہے تو تراویح کہاں گئی اور اگر تراویح ہے تو تہجد کہاں گئی چاہیے تو یہ تھا کہ مولوی صاحب اس کا کوئی صاف جواب دیتے مگر حضرت نے اس مسئلہ کو کرید کرنے سے منع فرماتے ہوئے ایک نیا باب کھول دیا کہ جناب حضور ﷺ سے ان تین راتوں میں وُتروں کا ثبوت بھی نہیں ملتا ہے۔

نیز جب اسی مولوی سے تہجد کی رکعتوں کے بارے میں سوال ہوا تو حضرت نے کچھ

یوں جواب دیا کہ:

کم سے کم سات رکعت اور زیادہ گیارہ رکعت یا گاہے مع آخری نفلوں کے تیرہ رکعت سفر سعادت میں جمیع طریق جمع کئے گئے ہیں۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد ۱ صفحہ ۵۸)

لیں جناب جس مولوی نے تراویح اور تہجد کو ایک ہی نماز بتایا تھا اب تہجد کی رکعات میں اختلاف بتا کر کیا یہ ثابت نہیں کر رہے کہ تراویح سات رکعت تیرہ رکعت یا گیارہ رکعت ہے پھر آٹھ رکعت کا رٹا لگانا کہاں تک درست ہوگا۔

حقیقت حال: یہ ہے کہ آٹھ رکعت تراویح غیر مقلدین کی اپنی ہی ایجاد ہے جس کو عبدالمجید خادم نے کچھ ان الفاظ میں تسلیم کیا ہے چنانچہ نذیر حسین بٹالوی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

نذیر حسین بٹالوی نے اشاعت و سنہ کے ذریعے اہل حدیث کی بہت خدمت کی اور آٹھ رکعت تراویح کی ترویج لاہور میں آپ ہی سے ہوئی۔ (سیرت ثانی صفحہ 452)

تبصرہ: جی جناب کون سمجھائے ان مولویوں کو کہ کیا لاہور میں اسلام نذیر حسین بٹالوی صاحب کے ساتھ آیا تھا کہ آٹھ رکعت تراویح نذیر حسین بٹالوی نے رائج کی اور اگر نذیر حسین بٹالوی صاحب لاہور میں تشریف نہ لاتے تو لاہور میں یہ سنت مصطفیٰ ﷺ کے کیسے رائج ہوتی حقیقت یہ ہے کہ تراویح نذیر حسین صاحب سے پہلے بھی لاہور میں موجود تھی جو تیس رکعت تھی حضرت نے آکر لاہور میں آٹھ رکعتیں شروع کروا کر امت میں ایک نیا اختلاف ڈالا۔

فیصلہ کن بات: اصل میں تراویح بیس رکعت ہی ہے جس کو غیر مقلدین کے مجاہد مطلق قاضی شوکانی صاحب نے کچھ ان الفاظ میں تسلیم کیا ہے مختلف روایات تراویح کے متعلق لکھتے ہوئے قاضی شوکانی فرماتے ہیں کہ:

عن یزید بن رومان قال کان الناس فی زمن عمر یقومون فی

رمضان فی ثلاث و عشرين رکعتاً. (نیل الاوطار شرح منہج الاخبار جلد ۳ صفحہ نمبر ۵۶)
ترجمہ: یزید بن رومان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ
میں رمضان میں وتروں سمیت تیس رکعت تراویح پڑھتے تھے۔
اعتراض: غیر مقلدین اس روایت پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے حضرت
یزید بن رومان کی وجہ سے۔

جواب: پہلی بات تو یہ ہے کہ آپ کے کتنے بڑے محدث نے اس حدیث کو لکھنے کے
بعد کوئی جراح نہیں فرمائی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شوکانی صاحب کے نزدیک یہ
حدیث صحیح ہے۔ اگر بالفرض آپ نہ مانے تو پھر بخاری دیکھئے کیونکہ یزید بن رومان
بخاری کا راوی ہے۔ (بخاری جلد دوم صفحہ ۵۹۲، ۸۸۶)
عقلی دلیل: لغت کے اعتبار سے بھی تراویح کی آٹھ رکعات کہنا درست نہیں کیونکہ
تراویح کی واحد تو یحییٰ ہے اگر تراویح آٹھ رکعت ہوتی تو یہ لفظ تراویح نہ ہوتا نہ بلکہ
ترو تحسین ہوتا جو کہ غیر مقلدین کو بھی تسلیم نہیں ہے تو معلوم ہوا تراویح بیس رکعت ہی
ہے آٹھ رکعت نہیں۔

مشرکین کے جہنم سے نکلنے کا عقیدہ

اہلسنت و جماعت کا موقف:

ہمارا عقیدہ ہے کہ جس نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک کیا اور پھر اسی حالت میں
بغیر توبہ کے مر گیا وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جہنمی ہے اور اسی میں رہے گا۔

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے دو گروہ ہیں:

اول قائلین: مولوی ثناء اللہ ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

پہلی گواہی: اور آسمان پھٹ جائے گا ان آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ زمین و آسمان

میں کچھ تبدیلیاں ہوں گی بالکلہ فانی ہوں گے سوال میں من علیہا فان کا ترجمہ مرقوم
ہے جو قرآن مجید کی آیت ہے یعنی جو اشخاص اور چیزیں زمین پر ہیں ان سب کو فنا کر
کے زمین صعیدا جزرا کر دی جائے گی مشرک کے متعلق جمہور کا یہی مذہب ہے کہ ہمیشہ
جہنم میں رہے گا مگر صحابہ اور بعض ائمہ ہدیٰ و شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم وغیر
ہم کی تحقیق ہے کہ ایک وقت ایسا آئے گا کہ جہنم خالی ہو جائے گا (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۱۵۳)
اعتراض: اگر یہ کہا جائے کہ انہوں نے کہہ تو دیا ہے کہ جمہور کا مذہب یہ ہے کہ
مشرکین ہمیشہ جہنم میں رہیں گے مگر بعض لوگوں کا یہ نظریہ ہے کہ جہنم خالی ہو جائے گا
اور اعتبار جمہور کے قول کا ہوتا ہے۔

جواب: یہ بھی ایک دھوکہ ہے کیونکہ ان حضرات کے نزدیک تو جمہور کے قول کا کوئی
اعتبار نہیں ہے کیونکہ سید نواب صدیق حسن بھوپالی خان صاحب الشمامۃ العنبریہ میں
فرماتے ہیں ولادت شریف مکہ مکرمہ میں وقت طلوع فجر کے روز و شنبہ (پیر) شب دو
ازدھم ربیع الاول (بارہ ربیع الاول) عام فیل کو ہوئی جمہور علماء کا قول یہی ہے ابن
الجوزی نے اس پر اتفاق نقل کیا ہے (الشمامۃ العنبریہ ص ۷)

دیکھئے جناب اب یہاں پر جمہور کا قول آپ ﷺ کی ولادت کے بارے میں
۱۲ ربیع الاول ہے مگر اہلحدیث مکتب فکر کے لوگ ہمیشہ کہتے ہیں کہ ولادت کی تاریخ
میں اختلاف ہے اور اس کو بڑا عجیب رنگ دے کر عوام کو پیش کیا جاتا ہے عجب بات ہے
جب اپنا مولوی ثناء اللہ مشرکین کو جہنم سے نکالنے کے لیے کمر بستہ ہو جو کہ صراحتہ قرآن
کی آیت کا انکار ہے ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذلک لمن
یشاء و من یشرک باللہ فقد ضل ضللاً لا بعیداً (سورۃ النساء آیت ۱۱۶)

ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ نہیں معاف کرے گا جس نے اس کے ساتھ شرک کیا اور
معاف فرما دے گا اس کے علاوہ جسے چاہے اور جس نے اللہ کے ساتھ شریک بنایا وہ

گمراہ ہوا اگر ابی دور کی۔

اس آیت مقدسہ میں اللہ تعالیٰ نے کیسے صاف الفاظ میں فرمایا کہ مشرکین کو اللہ معاف نہیں فرمائے گا مگر مولوی ثناء اللہ نے جمہور اور غیر جمہور کا فرق بنا کر مشرکین کو جہنم سے نکلنے کا کہہ کر کیسے اپنے دل کو تسکین پہنچائی؟ سوال یہ ہے کہ جب مشرکین کو اللہ معاف نہیں کرے گا تو پھر جہنم سے بھی نہیں نکالے گا۔ لیکن ان حق کے چھپانے والے مولویوں نے ناسیدھی بات کبھی بتائی ہے اور نہ ہی اس موڈ میں ہیں۔ قبل اس کے کہ آئیں بائیں شائیں کریں ہم ان کے گھر سے ایک گواہی پیش کرتے ہیں۔

دوئم منکرین: کہ مشرکین ہمیشہ جہنم میں رہیں گے۔ چنانچہ مولانا عبدالستار الحمد صاحب فتاویٰ اصحاب الحدیث میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: پہلی گواہی: اللہ تعالیٰ نے اس عالم رنگ و بو میں اپنی توحید قائم کرنے کے لیے متعدد کتابیں نازل فرمائیں اور بے شمار رسولوں کو مبعوث کیا تو حید یہ ہے کہ اللہ کے اسماء اور اس کی صفات نیز اس کے حقوق و اختیارات اور احکام میں کسی مخلوق کو شریک نہ کیا جائے اگر کسی نے اللہ کے اسماء اس کی صفات اس کے حقوق و اختیارات و احکام میں کسی مخلوق کو شریک ٹھہرایا تو وہ اللہ کے ہاں مشرک ہے اگر تو بہ کے بغیر اس جہاں سے رخصت ہوا تو ہمیشہ کے لیے اس پر جنت حرام اور جہنم واجب ہوگئی الخ۔

(فتاویٰ اصحاب الحدیث ج 1 ص 32)

جی جناب! یہ ہیں امت کو وحدت کا درس دینے والے اور دن رات اطاعت خدا و رسول ﷺ کا شور مچانے والے اور ساتھ یہ کہتے ہیں کہ اگر حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی مذہب نہ ہوتے تو آج ساری امت قرآن و حدیث کو مان کر متحد ہوتی لیکن

نہ خوف خدا نہ شرم نبی یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں کے مصداق یہ مولوی خدا جانے خود متحد کیوں نہ ہو سکے۔ آئیے جناب اگر تلی

نہیں ہوئی تو جس کتاب میں مشرکین کے جہنم سے نکل جانے کی بات موجود ہے۔ اسی کتاب میں یہ بات بھی موجود ہے کہ دوسری گواہی:

فتاویٰ ثنائیہ میں مولوی شرف الدین نے لکھا ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد امام ابن قیم بھی اسی طرف مائل ہیں (یعنی مشرک جہنم سے نکل جائیں گے) مگر یہ قول ان کا شاذ و نادر ہے ہم ان سے اس مسئلہ میں موافقت نہیں کرتے ہیں ابن قیم نے کچھ اوپر 20 وجہ سے اس مسئلہ کو (یعنی مشرک جہنم سے نکل جائیں گے) رائج کہا ہے یہ لوگ اگرچہ اسلام میں کبراء ائمہ ہیں لیکن حق اکبر تر ہے یہ قول ظاہر کتاب و سنت کے خلاف ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج 1 ص 155)

جی جناب! ہوا یقین اب تو چوں چراں کی کوئی گنجائش نہیں پہلے خود نام نہاد اتحادیوں نے مشرکین کو جہنم سے نکالنے کے لیے پوری زور آزمائی کی اور پھر اشرفی صاحب نے کہہ دیا کہ یہ بات قرآن و سنت کے خلاف ہے اب ہم کس کی بات قرآن و سنت کے مطابق مانیں جبکہ دعویٰ دونوں کا ایک ہے کہ ہم صرف قرآن و حدیث مانتے ہیں تو پھر اسی شعر کے مصداق ہیں

نا مذہب سے ہوئے واقف نا دین حق کو پہچانا

پہن کر جبہ و شملہ لگے کہلانے مولانا

اب عوام سے گزارش ہے کہ ان کے دھوکہ میں بالکل نہ آئیں اور دین حق کی پہچان کے لیے تنگ و دو کریں کیونکہ جن بے چاروں کے گھر میں اتنا اختلاف ہے اور وہ بھی اصول عقائد میں (ایسے عقائد جو قرآن و حدیث کے صراحتاً خلاف ہوں جن میں اختلاف کی وجہ سے انسان مسلمان نہیں رہتا) وہ بے چارے دوسروں کو کیسے متحد کر سکتے ہیں۔

حدیث اور اہل حدیث

ناظرین کرام جو لوگ حدیث کا نام لیتے ہوئے تھکتے نہیں اور کہتے ہیں ہم قرآن و حدیث کے علاوہ کوئی بات نہیں کرتے ہم ذیل میں صرف ایک مثال پیش کرتے ہیں جس سے آپ خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ قرآن و حدیث کا نام لیکر دھوکہ دینے والے حدیث سے کیا سلوک کرتے ہیں۔

مثلاً: سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب رفع حاجت کے لیے بیت الخلاء میں داخل ہونے کا ارادہ کرتے تو فرماتے

اللهم انی اعوذ بک من الخبث والخبائث۔ (نماز نبوی ص 61)

اسی حدیث کو صلاۃ محمدی مع ادعیہ مسنونہ کے صفحہ نمبر 18 پر بھی ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

نوٹ: یہ حدیث صحیح مسلم کی ہے اور صحیح ہے اور یہ دونوں کتابیں جن کا حوالہ اوپر گزرا اہل حدیث مکتب فکر کی ہیں ویسے تو اور کئی ان کی بڑی کتابوں اور فتاویٰ جات میں یہ حدیث مذکور ہے مگر ہم نے چھوٹی سی عام کتابوں کا حوالہ اس لیے دیا تا کہ عوام بھی اس کو ملاحظہ فرما سکے۔ ناظرین اب ہم اہل حدیث کے اس مولوی کا قول آپ کو سناتے ہیں جو سب سے بڑا توحید و حدیث کا علمبردار ہے۔

ملاحظہ ہوا ایک کتاب میں شاہ اسماعیل شہید کا مقام اور ادب شیخ کی سرخی کے تحت لکھا ہے (کہ شاہ اسماعیل نے ایک آدمی سے کہا) جو نیتیں بہت پوچھا کرتے تھے میں تمہیں بیت الخلاء جانے کی نیت بتاؤں (پھر بتائی اور کہا کہ)

یا ایہا النفرق لو ثا دھرك فی مقام الجھرك والشرك (قصص الاکار ص 43)

اجاب گرامی سن لی آپ نے حدیث اسماعیلی اس پچارے سادے آدمی کو کیسی

گر مگر م حدیث بنا کر سنائی اور رسول اللہ ﷺ کی حدیث کا مذاق اڑایا باقی رہا ترجمہ تو یہ میرے بس کی بات نہیں اب شاہ اسماعیل کی روحانی اولاد سے گزارش ہے کہ اس حدیث کا ترجمہ بھی فرمائیں اور جہاں یہ حدیث ہے اس بخاری کا نام بھی بتائیں۔

کسی کو وہابی کہنا کیسا ہے؟

مولوی محمد اسماعیل سلفی صاحب لکھتے ہیں کہ

پہلی گواہی: ہمارے بریلوی مولوی جس کے مخالف ہو جائیں اسے وہابی کہہ کر بدنام کرتے ہیں۔ (فتاویٰ سلفیہ ص 6)

مولوی نواب صدیق حسن صاحب بھی کچھ یوں بولے کہ

دوسری گواہی: ہم کو وہابی کہنا ایسا ہے جیسا کوئی کسی کو گالی دے۔ (ترجمان وہابیہ ص 51)

نیز مولوی نواب صدیق صاحب نے ایک اور مقام پر یوں فرمایا:

تیسری گواہی: اسلام وہ ہے جو قریب 12 سو برس سے ایک طرح پر چلا آتا ہے اور وہابی برخلاف اس کے ہیں (ترجمان وہابیہ ص 56)

مولوی اسماعیل سلفی صاحب دوبارہ بولے

چوتھی گواہی: کسی کو وہابی کہنا یہ دراصل سنت انگریز ہے ہم لوگ نہ اہل وہاب ہیں نہ وہابی۔ (فتاویٰ سلفیہ ص 6)

تبصرہ: جی قارئین کرام یہ ان لوگوں کی اصلی تصویر ہے جن لوگوں نے امت کے اتحاد کا ٹھیکہ لیا ہوا ہے اور اپنی خبر نہیں مذکورہ عبارات سے یہ ثابت ہوا کہ کسی کو بدنام کرنا ہوا گالی دینا ہو تو وہابی کہہ دینا کافی ہے اور نواب صاحب کے مطابق تو وہابیوں کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے اور وہابی کہنا انگریزوں کی سنت ہے وغیرہ وغیرہ۔ جب یہ باتیں آپ نے ذہن نشین کر لیں تو اب دل پہ ہاتھ رکھئے اور مولوی اسماعیل وہابی نے جو گل

کھلائے ہیں ان کو ملاحظہ کرنے کے بعد خود اندازہ کریں کہ ان لوگوں کے دل میں بغض رسول ﷺ کس طرح بھرا ہوا ہے نقل کفر کفر نہ باشد وہی مولوی اسماعیل سلفی جو اس سے پہلے کچھ اور فرما رہے تھے جب وہابیت کا نشہ چڑھا تو یوں گویا ہوئے نعوذ باللہ من هذه الخرافات ملاحظہ ہو۔ مولانا معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ فداہ ابی و امی سخت قسم کے وہابی تھے (فتاویٰ سلفیہ ص 126)

تبصرہ: جی ناظرین پہلے یہی مولوی تھا جو کہ رہا تھا جسکو بدنام کرنا ہو وہابی کہ دو اور وہابی کہنا انگریز کی سنت ہے اور مولوی نواب نے کہا تھا کہ وہابی اسلام کے خلاف ہیں لیکن نہ جانے اچانک مولوی صاحب کی ٹون کیوں بدل گئی اور انگریز کی سنت پہ عمل کرتے ہوئے آپ ﷺ کے لئے وہی لفظ بول کر جہاں بانی اسلام کی ذات کو دکھ پہنچایا وہیں انگریز کا قبیح ہونے کا حق ادا کر دیا اب ہم ان نام نہاد دین کے ٹھیکے داروں سے صرف اتنا سوال کرتے ہیں کہ جو نام تمہیں اپنے لئے اچھا نہیں لگتا وہ آپ ﷺ کے لئے کیوں بولا جاتا ہے اور اگر بقول تمہارے وہابیوں کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں تو یہ لفظ پیغمبر اسلام ﷺ کے لئے بول کر تم کیا ثابت کرنا چاہتے ہو نعوذ باللہ من ذالک۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ نہ ان کو اسلام سے محبت اور نہ ہی بانی اسلام سے عقیدت اسی وجہ سے اہل سنت و جماعت ان لوگوں کے شدید مخالف ہیں پھر سینہ زوری ان لوگوں کی یہ ہے کہ ہم سے بڑا کوئی محب رسول نہیں اس کے جواب میں ہم بس یہی کہہ سکتے ہیں

کئے لاکھوں ستم اس پیار میں بھی آپ نے ہم پر
اللہ نہ خواستہ گر خشمگین ہوتے تو کیا کرتے

تقلید

کن مسائل میں تقلید کی جاتی ہے کن میں نہیں؟
تقلید شرعی میں کچھ تفصیل ہے شرعی مسائل تین طرح کے ہیں۔

1: عقائد

2: وہ احکام جو صراحتہ قرآن پاک یا حدیث شریف سے ثابت ہوں۔ اجتہاد کو ان میں دخل نہ ہو۔

3: وہ احکام جو قرآن و حدیث سے استنباط و اجتہاد کر کے نکالے جائیں۔

وضاحت:

1: عقائد: عقائد میں کسی کی تقلید جائز نہیں

2: صریح احکام میں بھی کسی کی تقلید جائز نہیں۔ جیسے پانچ نمازیں، نماز کی رکعتیں، تیس روزوں میں کھانا پینا حرام ہونا یہ وہ مسائل ہیں جن کا ثبوت نص سے صراحتہ ہیں اس لیے یہ نہ کہا جائے گا کہ نمازیں پانچ اس لیے ہیں یا روزے ایک ماہ کے اس لیے ہیں کہ فقہ اکبر میں لکھا ہے یا امام اعظم ابوحنیفہ نے فرمایا ہے بلکہ اس کے لیے قرآن و حدیث سے دلائل دیئے جائیں گے۔

3: جو مسائل قرآن و حدیث یا اجماع امت سے اجتہاد و استنباط کر کے نکالے

جائیں ان میں غیر مجتہد پر تقلید کرنا واجب ہے۔ (جاہ الحق ص 47)

نوٹ: تقلید کے متعلق بہت طویل بحث ہے مگر اس ابتدائی بات کو درج کرنا فائدہ سے خالی نہ ہوگا کیونکہ غیر مقلدین کا طریقہ واردات یہ ہے کہ مقلدین صرف اپنے امام کا قول مانتے ہیں قرآن و حدیث کو نہیں مانتے لعلیہ اللہ علی الکاذبین۔ اسلئے ہم عقائد میں اور وہ مسائل جو قرآن و حدیث میں صراحتاً مذکور ہیں ان میں نہ تو کسی کی تقلید کرتے ہیں

اور نہ ہی تقلید کرنا جائز جانتے ہیں مذکورہ بالا تفصیل سے غیر مقلدین کا یہ اعتراض بھی جاتا رہا کہ مقلدین ہر مسئلہ میں صرف اپنے امام کا قول پیش کریں کیونکہ مقلد کے لئے اس کے امام کا قول حجت ہوتا ہے جی ہاں ضرور مگر صرف ان مسائل میں جو قرآن وحدیث سے اجتہاد واستنباط کر کے نکالے جائیں باقی مسائل میں نہیں۔

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے دو گروہ ہیں:

اول منکرین: غیر مقلد زبیر علی زئی نے تقلید کے خلاف اس انداز میں زہرا گلاملاحظہ ہو۔ پہلی گواہی: فتنہ کی مختلف صورتوں کے علاوہ ایک صورت یہ بھی ہے (اور یہ صورت تاریخ کے ناقابل تردید دلائل سے بالکل واضح ہے) کہ لوگ رسول ﷺ کی پیروی کو چھوڑ کر مختلف اماموں کی تقلید اختیار کر لیں گے اور یہ تفرقہ ان میں شدید نفرت اور اختلافات پیدا کر دے گی اور آخر کار ان میں خانہ جنگی شروع ہو جائے گی۔

(نورالعینین ص 21-20)

نیز موصوف لکھتے ہیں

دوسری گواہی: اتباع علم کی بنیاد پر جب کہ تقلید جہالت کے ساتھ خاص ہے کیوں کہ اتباع بالدلیل ہوتی ہے اور یہ علم ہے جبکہ تقلید ایسے عمل کا نام ہے جو کسی کی بات پر بغیر دلیل کے عمل کیا جائے۔ پھر تقلید میں دلیل کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ اندھا دھند کسی کے پیچھے چلنے کو تقلید کہا جاتا ہے اور مقلد کی دلیل صرف اس کے امام کا قول ہے نہ تو وہ خود اس مسئلہ کی تحقیق کر سکتا ہے اور نہ اپنے امام کی تحقیق پر نظر ڈال سکتا ہے ایسی جہالت کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں۔ (نورالعینین ص 22-21)

مزید لکھتے ہیں:

تیسری گواہی: معلوم ہوا کہ دین اسلام میں جوئی بات بھی دین کے نام سے ایجاد کی

جائے گی وہ بدعت ہے اور بدعت گمراہی کا دوسرا نام ہے اس لیے تقلید بھی بدعت ہے کیوں کہ یہ بھی دین میں ایجاد کی گئی ہے۔ (نورالعینین ص 23)

مزید لکھتے ہیں:

چوتھی گواہی: سوال یہ ہے کہ جب آئمہ کرام نے لوگوں کو تقلید سے منع کیا ہے تو پھر تقلید پر اسرار کیوں اصل بات یہ ہے کہ تقلید پر اسرار بعد کے لوگوں کی اختراع ہے ورنہ اہل علم نے تو ہر دور میں تقلید کی مخالفت کی ہے۔ (نورالعینین ص 26)

پانچویں گواہی: چنانچہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی جناب میں سید ثروت کمال ساحر نے نظر عقیدت کے عنوان سے ایک نظم لکھی جس کا ایک شعر یہ ہے

شرک کی ایک شاخ ہے تقلید تو نے یہی کہا ثناء اللہ

(فتاویٰ ثنائیہ ج 1 ص 63)

تبصرہ: جی ناظرین مذکورہ عبارات میں تقلید کو بدعت گمراہی جہالت شرک وغیرہ سے تعبیر کیا گیا اب دیکھیے کچھ غیر مقلدین کے ہاں یہ سب کچھ جائز ہے۔

دوئم قائلین: وحید الزمان حیدر آبادی تقلید کے حق میں رقم طراز ہیں کہ۔

پہلی گواہی: طالب حق کو یہی دو کتابیں کافی ہیں اور تمام جہان کی کتابوں کو ان دو کتابوں پر پیش کرنا چاہیے جو ان کے موافق ہوں وہ صحیح ہیں اور جو مخالف ہوں وہ ان کے مصنفین کو مبارک ہیں ہم کو ان کی تقلید کرنا ضروری نہیں اس لیے کہ اکابر مجتہدین جیسے ابوحنیفہ اور شافعی اور مالک وغیرہم ان کی تقلید بھی وہیں تک جائز ہے جب تک ان کا قول صحیح حدیث کے مخالف نہ ہو پھر اور علماء متاخرین کا ذکر یہ کیا۔

(تیسرے الباری ترجمہ و شرح صحیح بخاری ج 1 ص 62)

دوسری گواہی: حافظ ابن قیم الجوزی اعلام الموقعین میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ کیا مردہ کی تقلید جائز ہے؟ فرماتے ہیں دو قول ہیں ہم اختصار کے

پیش نظر دوسرا قول نقل کرتے ہیں۔

والثانی الجواز وعلیہ عمل جمیع المقلدین فی اقطار الارض و
خیار ما بایديهم من التقليد تقلید الاموات و من منع منهم
تقلید الميت فانما هو شی یقولہ بلسا نہ وعملہ فی فتاویہ و
احکامہ بخلافہ والاقوال لا تموت بموت قائلها کما لا تموت

الاخبار بموت رواتها وناقليها (اعلام الموقعین ج 2 ص 457)

ترجمہ: اور دوسرا قول یہ کہ جائز ہے اور اسی پر زمین کے اطراف میں مقلدین کا عمل
ہے اور ان کا مختار فوت شدہ لوگوں کی تقلید ہے اور جس نے منع کیا ان میں سے فوت
شدہ کی تقلید کو تو یہ اس کا زبانی دعویٰ ہے اور فتاویٰ جات میں اور احکام میں وہ اس کے
خلاف کرتے ہیں (اصل بات یہ ہے کہ) کہ کہنے والے کے فوت ہونے سے اس کی
باتیں فوت نہیں ہوتی جس طرح کہ روایات حدیث اور ان کے نقل کرنے والوں کے
فوت ہونے سے حدیثیں فوت نہیں ہوتی۔

تیسری گواہی: مولوی اسماعیل دہلوی نے غیر مقلد ہونے کے باوجود صاف لکھا ہے:
بلکہ ائمہ دین کا اتباع کرنا اور ان کی تقلید کو لازم سمجھنا اور ان کے طریق و سنت کو
جاری کرنا دین کے اصل ارکان میں شمار ہوتا ہے۔ (ایضاح الحق ص 181)

ثناء اللہ کی بات بھی سماعت ہو

چوتھی گواہی: اہل حدیث ابتدا سے حنفیہ کے پیچھے اقتداء جائز کہتے اور کرتے آئے
ہیں پھر بتاؤ تکفیر کس نے کی (فتاویٰ ثنائیہ ج 1 ص 126)

تبصرہ: جی ناظرین یہ چاروں عبارات غیر مقلدین مسلمہ برزگوں کی ہیں کسی نے تقلید کو
شرائط کے ساتھ جائز کہا تو کسی نے فوت شدگان کی تقلید کو اور مولوی اسماعیل دہلوی نے
تو تقلید کو ارکان دین میں شمار کیا اور اگر تقلید حقیقتاً شرک ہے تو کیا قائلین حضرات

مشرک ہیں؟ نیز غیر مقلدین یہ بتائیں کہ مشرک کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے؟؟ جیسا کہ
چوتھی گواہی میں واضح ہے۔

نوٹ: زبیر علی زئی نے جو یہ کہا کہ ہر دور میں اہل علم نے تقلید کی مخالفت کی۔ یہ حضرت
کی کم علمی یا علمی خیانت کی دلیل ہے ذیل میں ہم ان علماء کرام کے اسماء کی شارٹ
لسٹ (list) پیش کر رہے ہیں جن علماء نے اپنی ساری حیاتی اسلام اور خدمت دین
میں گزار دی اور وہ سب مقلدین ہیں۔

فقہ حنفی کے علماء مقلدین کے اسماء گرامی

- 1- علامہ عثمان بن علی المعروف داتا گنج بخش متوفی 465ھ
- 2- علامہ طاہر بن عبدالرشید بخاری، متوفی 542ھ
- 3- علامہ ابوبکر بن مسعود کاسانی، متوفی 587ھ
- 4- علامہ حسین بن منصور اوزجندی، متوفی 592ھ
- 5- علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی، متوفی 593ھ
- 6- علامہ محمد بن محمود بابرقتی، متوفی 800ھ
- 7- علامہ عالم بن العلاء انصاری دہلوی، متوفی 786ھ
- 8- علامہ ابوبکر بن علی حداد، متوفی 786ھ
- 9- علامہ محمد شہاب الدین بن بزاز قزوری، متوفی 827ھ
- 10- علامہ بدر الدین محمود بن احمد عینی، متوفی 855ھ
- 11- علامہ کمال الدین بن حمام، متوفی 861ھ
- 12- شمس الامامہ محمد بن احمد سرخسی، متوفی 348ھ
- 13- علامہ معین الدین الہر وی، متوفی 954ھ

- 14- علامہ ابراہیم بن محمد حلبی، متوفی 954ھ
- 15- علامہ محمد خراسانی، متوفی 962ھ
- 16- علامہ زین الدین بن نجیم، متوفی 970ھ
- 17- علامہ حامد بن علی تونوی، متوفی 985ھ
- 18- علامہ ابوالمہدی محمد بن عبادی، متوفی 1081ھ
- 19- علامہ علاؤ الدین محمد بن علی، متوفی 1088ھ
- 20- علامہ سید احمد بن محمد حموی، متوفی 1098ھ
- 21- ملا نظام الدین، متوفی 1161ھ
- 22- علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی، متوفی 1252ھ
- 23- امام احمد رضا خان فاضل بریلوی، متوفی 1340ھ
- 24- علامہ عبدالرحمن بن محمد، متوفی 1078ھ
- 25- علامہ احمد بن محمد طحاوی، متوفی 1231ھ
- 26- علامہ خیر الدین رملی، متوفی 1081ھ
- 27- علامہ حسن بن عمار بن علی مصری، متوفی 1069ھ

فقہ شافعی کے مقلدین علماء کے اسماء گرامی

- 1- علامہ ابوالاسحاق شیرازی، متوفی 455ھ
- 2- امام محمد بن محمد غزالی، متوفی 505ھ
- 3- علامہ یحییٰ بن شرف نووی، متوفی 676ھ
- 4- علامہ جلال الدین سیوطی، متوفی 911ھ
- 5- علامہ شمس الدین بن محمد، متوفی 1004ھ
- 6- علامہ ابوالفضیاء علی بن علی، متوفی 1087ھ

- 7- علامہ ابوالحسن علی بن محمد حبیب ماوردی، متوفی 450ھ
- 8- علامہ تقی الدین سبکی، متوفی 756ھ
- 9- علامہ ابوالقاسم محمد رافعی، متوفی 623ھ
- 10- حافظ عماد الدین اسماعیل بن عمر بن کثیر، متوفی 774ھ
- 11- حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی، متوفی 852ھ
- 12- الامام الحافظ علی بن عمر الدارقطنی، متوفی 385ھ
- 13- علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد، متوفی 710ھ
- 14- علامہ احمد حجرکی متوفی 974ھ

فقہ حنبلی کے مقلدین علماء کے اسماء گرامی

- 1: شیخ عبدالقادر جیلانی المعروف غوث اعظم گیارویں والی سرکار متوفی 1075ھ
- 2: علامہ موفق الدین عبداللہ بن احمد بن قدامہ متوفی 620ھ
- 3: علامہ شمس الدین ابوعبداللہ محمد بن قباح مدینی 763ھ
- 4: ابوالحسن علی بن سلیمان مرداوی متوفی 885ھ
- 5: علامہ الیاس تقی الدین بن تمہ متوفی 728ھ
- 6: علامہ موسیٰ بن احمد صالحی متوفی 960ھ
- 7: علامہ ابوالقاسم بن الحسن بن عبداللہ بن احمد الخرطی متوفی 334ھ
- 8: علامہ شمس الدین مقدسی ابوعبداللہ محمد بن مقلد حنبلی متوفی 763ھ
- 9: علامہ منصور بن یونس بن ادیس بھوتی متوفی 1051ھ
- 10: علامہ ابوالحسن علی بن سلمان مرواوی، متوفی 885ھ

نوٹ: اہلحدیث مولوی اکثر کہتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر جیلانی المعروف غوث اعظم

ہمارے پیر ہیں کیونکہ یہ رفع الیدین کرتے ہیں اہلسنت کو ہم نے یہ صرف کھیر کھانے کے لیے دیئے ہوئے ہیں جبکہ مولانا محمد اسماعیل سلفی (اہلحدیث) صاحب فتاویٰ سلفیہ میں شیخ عبدالقادر جیلانی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر حنبلی تھے دیکھئے فتاویٰ سلفیہ صفحہ نمبر 22 جبکہ ان کے ایک مشہور شیخ الاسلام کی معروف کتاب فتاویٰ ثنائیہ میں مولوی ثناء اللہ امرتسری کی جناب میں سید ثروت کمال ساحر نے نظر عقیدت کے عنوان سے ایک نظم لکھی جس کا ایک شعر یہ ہے

شرک کی ایک شاخ ہے تقلید تو نے یہی کہا ثناء اللہ

(فتاویٰ ثنائیہ ج 1 ص 63)

تبصرہ: جی جناب نتیجہ خود نکال لیں کہ سید ثروت کمال ساحر کے نزدیک تقلید شرک کی ایک شاخ ہے اور شیخ عبدالقادر جیلانی حنبلی مسلک کے مقلد ہیں اب اندازہ لگائیں جاہل اور لاعلم ملاؤں کا کہ نہ ہی قبر آن وحدیث سے واقف اور نہ اپنے بزرگوں کی کتب کو پڑھا اب اس کے علاوہ ہم کیا کہہ سکتے ہیں کہ

نامذہب سے ہوئے واقف نا دین حق کو پہچانا

پہن کر جبہ و شملہ لگے کھلانے مولانا

فقہ مالکی کے مقلدین علماء کے اسماء گرامی

1: امام حنون بن سعید تونخی متوفی 256ھ

2: قاضی ابوالولید محمد بن رشید اندلی متوفی 595ھ

3: علامہ ابو عبد اللہ محمد بن محمد الخطاب المغربی متوفی 954ھ

4: علامہ علی بن عبد اللہ بن الخرش متوفی 1101ھ

5: علامہ ابوالبرکات احمد درویر متوفی 1197ھ

6: علامہ شمس الدین محمد بن عرفہ و سوتی متوفی 1219ھ

7: امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرطبی متوفی 668ھ

8: امام قاضی عیاض بن موسیٰ متوفی 544ھ

9: علامہ احمد بن محمد صاوی متوفی 1223ھ

10: علامہ ابوالولید سلیمان بن حلف باجی اندلسی متوفی 964ھ

11: حافظ ابو عمر بن عبد البر متوفی 463ھ

12: علامہ ابوبکر محمد بن عبد اللہ بن الوبی متوفی 523ھ

13: علامہ ابوالعباس احمد بن عمر ابراہیم القرطبی متوفی 656ھ

14: علامہ عبد اللہ محمد بن خلقہ و شتانی متوفی 743ھ

15: علامہ ابو عبد اللہ یوسف بن ابی القاسم العبدری متوفی 676ھ

کیوں حضرات اب فرمائیے کہ کیا یہ علماء اہل علم نہیں؟ اگر ہیں تو پھر اپنی عقل کا علاج کروائیں۔

رفع الیدین

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے دو گروہ ہیں:

حق میں عبارات: حضرات محترم نام نہاد اتحادیوں کے اس مسئلہ میں بھی مختلف

اقوال ہیں اور میں حیران ہوں کہ قرآن وحدیث کا مقدس نام لیکر امت کو اتحاد کا درس

دینے والے خود متحد کیوں نہیں؟

پہلا گروہ جن کے نزدیک رفع الیدین ضروری ہے

مولوی عبدالستار نے لکھا کہ

پہلی گواہی: صلوا کما رایتہمونی اصلی (اس طریقہ کے مطابق نماز پڑھو جس

پہلی گواہی: علمائے حقانی پر پوشیدہ نہیں ہے کہ رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنے میں لڑنا جھگڑنا تعصب اور جہالت سے خالی نہیں ہے۔ کیونکہ مختلف اوقات میں رفع یدین کرنا اور نہ کرنا دونوں ثابت ہیں اور دونوں طرح کے دلائل موجود ہیں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح سفر السعادت میں طرفین کے دلائل بیان کر کے لکھا ہے کہ دونوں طریقوں کو ماننے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے۔ (فتاویٰ ندویہ ج 1 ص 441)

دیکھئے جناب ان کے محدثین کا یہ موقف ہے کہ طرفین سے ثابت ہیں اور اس کے مانے بغیر چارہ بھی کوئی نہیں لیکن نہ معلوم چند متعصب مولوی اس ضد پر کیوں اڑے ہوئے ہیں کہ رفع الیدین کے بغیر نماز ناقص اور ادھوری ہے۔ شیخ الاسلام بولے کہ۔

دوسری گواہی: وقارة برفع الیدین فی المواطن الثلاثة وقارة بغیر رفع الیدین (مجموع الفتاویٰ ج 14 ص 89)

ترجمہ: (صحابہ کرام نماز پڑھتے تھے) کبھی رفع الیدین تین جگہوں (یعنی رکوع جاتے رکوع سے اٹھتے اور تیسری رکعت کے شروع) میں اور کبھی بغیر رفع الیدین کے (نماز پڑھتے)۔

دیکھا جناب کیسے صاف الفاظ ہیں کہ صحابہ کرام سے رفع و ترک دونوں ثابت ہیں اللہ اتحاد کا درس دینے والوں کو سچی بات بتانے کی توفیق نصیب فرمائے (آمین) شیخ الاسلام ایک بار پھر بولے کہ۔

تیسری گواہی: وعلى المؤمنين ان يتبعوا امامهم اذا فعل ما يسوغ فان النبي ﷺ قال انما جعل الامام ليؤتم به سواء رفع يديه او لم يرفع يديه لا يقدح ذلك الى صلاتهم ولا يبطلها لا عند ابي حنيفة ولا الشافعي ولا مالك ولا احمد ولو رفع الامام دون المأمون او المأمون

طرح تم نے مجھے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے) کا تقاضا یہ ہے کہ اس کے بغیر نماز نہ پڑھی جائے بلکہ اس کے بغیر نماز پڑھنا ادھوری اور نہ مکمل نماز ہے۔

(فتاویٰ اصحاب الحدیث ج 1 ص 106)

مولوی زبیر زئی نے لکھا کہ۔

دوسری گواہی: نماز میں رفع یدین رسول اللہ ﷺ سے متواتر ثابت ہے۔ لیکن افسوس بہت سے دیگر مسائل کی طرح (مسئلہ رفع یدین) بھی تقلید اور مسلکی تعصب کی بھینٹ چڑھا دیا گیا۔

جب صحیح مرفوع احادیث (آثار صحابہ) آثار تابعین اور آئمہ کرام سے رکوع کو جاتے اور اٹھتے وقت رفع یدین ثابت ہے تو اس کے مقابلے میں ضعیف موضوع اور چند ایک تابعین کے عمل کی کیا وقعت رہ جاتی؟

حقیقت میں آل تقلید اس قدر بوکھلا چکے ہیں کہ اپنی حمایت میں کمزور اور بودلے (دلائل) بلکہ موضوع اور من گھڑت روایات میں بیان کرنے سے نہیں چوکتے۔!

(نور العین ص 11)

مولوی مذکور و دوبارہ بولے:

تیسری گواہی: امام ابن خزمہ اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ میں نے محمد بن یحییٰ (الذہلی) یہ کہتے ہوئے سنا کہ جو شخص حدیث ابو حمید رضی اللہ عنہ سننے کے باوجود رکوع جاتے اور اس سے سزا اٹھاتے وقت رفع الیدین نہیں کرتا تو اس کی نماز ناقص ہے۔ (نماز نبوی ص 208)

خلاف عبارات:

مولوی زبیر دہلوی ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔:

دون الامام لم يقدح ذلك في صلاة واحد منهما ولو رفع الرجل في بعض الاوقات دون بعض لم يقدح ذلك في صلاته

(مجموع الفتاوى ج 14 ص 130)

ترجمہ: اور مومنوں پر لازم ہے کہ اپنے امام کی اتباع کریں جب وہ حق کو پہنچے بیشک آپ ﷺ نے فرمایا امام تو صرف اسی لیے ہے کہ اس کی اتباع کی جائے اور برابر ہے کہ رفع الیدین کرے نہ کرے انکی نماز پر عیب نہ لگایا جائے نہ باطل کہا جائے امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد کا مسلک ہے اور اگر امام رفع الیدین کرے مقتدی نہ کرے یا مقتدی کرے امام نہ کرے دونوں میں سے کسی کی نماز پر عیب نہ لگایا جائے اگر کوئی آدمی بعض اوقات رفع الیدین کرے اور بعض اوقات نہ کرے تو اس کی نماز پر بھی عیب نہ لگایا جائے۔

تبصرہ: کیوں جناب یہ اتحاد امت کا شور مچانے والوں کے متفقہ شیخ الاسلام صاحب کی گواہی ہے جو ان کے ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور کی وضاحت کر رہی ہے جب آپ کے شیخ الاسلام کہیں کہ مومنوں کو امام کی اتباع لازم ہے تو کیا خیال ہے شیخ الاسلام صاحب کے بارے؟ اور اس بات نے رفع الیدین کرنا نہ کرنا امام کرے یا مقتدی کرے یا دونوں کریں یا نہ کریں اس سے قول باطل کا بھی بھانڈا پھوڑ دیا کہ رفع الیدین کے بغیر نماز ناقص اور ادھوری ہے جناب ہم اور تو کچھ نہیں کہتے براہ اصلاح ہمارا ایک مشورہ ہے کہ منافقت چھوڑ کر لوگوں کو سیدھی بات بتائیں کہ فروعی مسائل میں دور صحابہ سے آج تک اختلاف رہا ہے اور یہ کوئی گناہ نہیں بلکہ رحمت کا باعث ہے۔

امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا

حق میں عبارات: اس سلسلہ میں بھی غیر مقلدین کے دو گروہ ہیں:

مولوی عبدالستار نے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھا۔

پہلی گواہی: نماز دین اسلام کا ایک اہم رکن ہے قیامت کے دن سب سے پہلے اس کے متعلق باز پرس ہوگی اس ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونے کے لیے کچھ لوازمات و ارکان اور شرائط ہیں ان میں سے قیام اور قرات سورۃ فاتحہ سر فہرست ہیں ان کی ادائیگی کے بغیر نماز نہیں ہوتی نماز میں بحالت رکوع شامل ہونے والا ان دونوں سے محروم رہتا ہے لہذا اس حالت میں امام کے ساتھ شامل ہونے والے کو رکعت دوبارہ ادا کرنا ہوگی چنانچہ حدیث میں ہے کہ جس قدر نماز کے ساتھ پاؤ پڑھ لو اور جو (نماز کا

حصہ) رہ جائے اسے بعد میں پورا کر لو۔ (فتاویٰ اصحاب الحدیث ج 1 ص 114)

تفسیر ثنائی میں صاف لکھا ہے کہ

دوسری گواہی: الحدیث کے نزدیک تو فاتحہ خلف الامام پڑھنا فرض ہے

(تفسیر ثنائی ج 1 ص 538)

خلاف عبارات:

شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے قرات خلف الامام کے بارے میں تین اقوال نقل فرمائے ہیں ہم اختصار کے پیش نظر جمہور کا قول جو کہ تیسرا ہے نقل کرتے ہیں شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں

پہلی گواہی: ومنہم من یامر بالقراءة فی صلاة السرو فی حال سکات

الامام فی صلاة الجهر والبعید الذی لا یسمع الامام و اما القریب

الذی یسمع قراءة الامام فیامرونہ بالانصات لقراءة امامہ اقامة للا

استماع مقام التلاوة و هذا قول الجمهور كمالك و احمد و غيرهم
من فقهاء الامصار و فقهائ الاثار و عليه يدل عمل اكثر الصحابة و
تتفق عليه اكثر الاحاديث (مجموع الفتاوى ج 14 ص 145)

ترجمہ: اور ان میں سے (جو امام کے پیچھے قرات نہیں کرتے) جس نے قرات خلف
الامام کا حکم دیا سری نماز میں (جس میں اونچی آواز سے قرات نہیں کی جاتی ظہر اور
عصر) اور سکتوں کی حالت میں (جب امام قرات کے دوران سانس لیتا ہے) جہری
نماز میں (جس میں اونچی آواز سے قرات کی جاتی ہے جیسے فجر، مغرب، عشاء) اور جو
دور ہو امام کی قرات نہ سن سکتا ہو اور جو قریب ہو امام کی قرات سن سکتا ہو تو اس کو خاموش
رہنے کا حکم دیا ہے امام کی قرات کی وجہ سے کہ یہ تلاوت کے سننے کا مقام ہے اور یہ
جمہور علماء کا قول ہے جیسے امام مالک امام احمد وغیرہم مصر کے فقہاء میں سے اور تابعین
فقہاء میں سے اور اس پر اکثر صحابہ کا عمل دلالت کرتا ہے اور اکثر احادیث میں اس وجہ
سے موافقت پیدا ہو جاتی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ پھر بولے کہ

دوسری گواہی: والذی علیہ جمہور العلماء ہو الفرق بین حال الجہر
و حال المخافتة فیکرء فی حال السر ولا یقرء فی حال الجہر و هذا
عدل الاقوال لان الله تعالى قال

واذا قرىء القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون۔

(سورہ اعراف آیت 204)

فاذا قرأ الامام فليسمع واذسكت فليقرء (مجموع الفتاوى ج 14 ص 146)

ترجمہ: اور وہ مسلک جس پر جمہور علماء ہیں وہ فرق کرنا ہے حالت جہری اور حالت سری
میں پس وہ (مقتدی) سری نماز میں قرات کرے اور جہری میں نہ کرے اور یہ معتدل

قول ہے (یعنی اس مسئلہ میں فیصلہ کن قول ہے) وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا جب
قرآن پڑھا جائے تو اسے غور سے سنو اور خاموش رہو تا کہ تم پر رحم کیا جائے پس جب
امام قرات کرے تو (مقتدی) خاموش رہے اور جب (امام) خاموش ہو تو (مقتدی)
قرات کرے۔

تبصرہ: جی جناب یہ ہے امت کو اتحاد کا جھانہ دینے والوں کا اندرونی اتحاد اگرچہ یہ
مسئلہ فروعی ہے آئمہ کے درمیان اس میں تشدد روا نہیں ذکر کرنے کا مقصد صرف یہ ہے
کہ اگر نام نہاد احمدیہ صرف قرآن و حدیث مانتے تو ان کے درمیان یہ اختلاف
ہرگز نہ ہوتا اللہ سمجھ عطا فرمائے۔

آمین بالجہر

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

مولوی وحید الزمان نے لکھا

پہلی گواہی: وليسن اقبل الفاتحة آمين للامام والمأمون والمنفرد
والمسبوق يومن المأمون مع تامين الامام وان كان في اثناء قراءة
الفاتحة ويجهر به في الصلوة الجهرية (نزل الابراجلد 1 ص 76)

ترجمہ: اور سنت ہے سورہ فاتحہ کے بعد آمین کہنا امام، مقتدی، منفرد اور مسبوق کیلئے
مقتدی آمین کہے امام کی آمین کے ساتھ اگرچہ سورہ فاتحہ کی قرات کے دوران ہی ہو اور
جہری نمازوں میں (آمین) اونچی آواز سے کہے۔

مولوی نواب صدیق نے کیا خوب کہا۔

دوسری گواہی: و آثار در خفض ورفع آمین ہر دو وارد شدہ بصحت رسید و ثانی اولی
ترست از اول (عرف الجادی من جہان حدی المحدث ص 29)

ترجمہ: اور احادیث آہستہ اور اونچی آئین کہنے میں آئی ہیں اور صحیح ہیں لیکن اونچی کہنا بہتر ہے۔

تبصرہ: اس مسئلہ میں وحید الزمان حیدر آبادی صاحب نے فرمایا کہ ہر صورت آئین بلند آواز سے کہنی سنت ہے جبکہ صدیق حسن صاحب نے فرمایا کہ دونوں میں صحیح احادیث وارد ہیں یعنی برابر ہے آہستہ اور بلند کہنا پھر حق تو یہ تھا کہ غیر مقلدین دونوں پر عمل کرتے عجب بات ہے احادیث صحیحہ دونوں طرف سے ہیں اور اول اولیٰ دوسرا غیر اولیٰ ہے۔

طلاق ثلاثہ

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اس مسئلہ میں غیر مقلدین بہت زیادہ شور مچاتے ہیں اور لوگوں کو اپنی تحریروں کے ذریعے یہ باور کراتے ہیں کہ تین طلاقیں ایک مجلس میں ایک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اور اس مسئلہ پر احناف کے خلاف اور خصوصاً سواد اعظم اہلسنت و جماعت کے بارے میں عوام کو خوب بھڑکاتے ہیں آئیے اب ہم ان کے اکابرین کی تصریحات آپ حضرات کے سامنے رکھتے ہیں آپ سے اور خصوصاً ان مولویوں سے پوچھیں گے کہ مسئلہ ایک ہے اور نظریے دو ہیں آخر کیوں؟ اور اگر ایسا ممکن ہے تو پھر صرف احناف کو ہی اپنے زہر یلے لسانی تیروں کا نشانہ کیوں بنایا جاتا ہے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب اس کے متعلق سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں پہلی گواہی: تین طلاقیں ایک ہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب سے اس متعلق سوال ہوا تو جواب دیا۔ محدثین کے نزدیک ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقیں ایک طلاق رجعی کا حکم رکھتی ہیں (فتاویٰ ثنائیہ جلد 2 ص 215)

دوسری گواہی: مولوی عبدالستار حماد صاحب ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ: تاہم اس انداز سے طلاق دینے میں ایک رجعی طلاق ہوتی ہے۔

(فتاویٰ اصحاب الحدیث جلد دوم ص 330)

دوئم: تین طلاقیں تین ہوتی ہیں۔

پہلی گواہی: اس کے متعلق مولوی شرف الدین دہلی شرفیہ کے ٹائٹل (Title) کے تحت فرماتے ہیں کہ: قول مجیب مرحوم کے محدثین کے نزدیک ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقیں ایک رجعی کا حکم رکھتی ہیں الخ۔ (آگے حدیث ابن عباس کے اندر کلام کرتے ہوئے ششم کے تحت فرمایا) محدثین کی طرف مجلس واحد میں تین طلاق کو ایک شمار کرنے کی نسبت میں بھی کلام ہے یہ سخت مغالطہ ہے اصل بات یہ ہے کہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین سے لے کر سات سو سال تک کے سلف صالحین صحابہ و تابعین و محدثین سے تو تین طلاق کا ایک مجلس میں واحد شمار ہونا ثابت ہی نہیں۔ من ادعیٰ فعلیہ البیان بالبرحان و دونہ خروط القتاد۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج 2 ص 217)

مولوی شرف الدین مزید فرماتے ہیں

دوسری گواہی: اصل بات یہ ہے کہ مجیب مرحوم نے جو لکھا کہ تین طلاق مجلس واحد کی محدثین کے نزدیک ایک کے حکم میں ہیں یہ مسلک صحابہ تابعین و تبع تابعین وغیرہ ائمہ محدثین متقدمین کا نہیں ہے یہ مسلک سات سو سال کے بعد کے محدثین کا ہے جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے فتویٰ کے پابند اور ان کے معتقد ہیں یہ فتویٰ شیخ الاسلام نے ساتویں صدی ہجری کے اخیر یا اوائل آٹھویں میں دیا تھا تو اس وقت کے علماء اسلام نے ان کی سخت مخالفت کی تھی نواب سید صدیق حسن خان مرحوم نے احناف النبلہ میں جہاں شیخ الاسلام کے مفردات مسائل لکھے ہیں اس فہرست میں طلاق ثلاثہ کا مسئلہ بھی لکھا ہے اور لکھا ہے کہ جب شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے تین طلاق کی ایک مجلس

میں ایک ہونے کا فتویٰ دیا تو بہت شور ہوا شیخ الاسلام اور ان کے شاگرد ابن قیم پر مصائب برپا ہوئے ان کو اونٹ پر سوار کر کے درے مار مار کر شہر میں پھیرا کرتے تھے ان کی گئی قید کیے گئے اس لیے کہ اس وقت یہ مسئلہ علامت روافض (شیعہ) کی تھی۔

(فتاویٰ ثنائیہ ج 2 ص 219)

تبصرہ: احباب گرامی جس طرح کہ پہلے میں نے گزارش کی کہ اس مسئلہ کو غیر مقلدین لوگوں کے سامنے پہاڑ بنا کر دکھاتے ہیں اور لوگوں کی ہمدردیاں حاصل کر کے اپنے مذموم مقاصد کی تکمیل کرتے ہیں آپ نے شرف الدین دہلوی صاحب کی گواہی سن لی وہ فرماتے ہیں کہ سات سو سال تک امت مسلمہ میں یہ کسی کا موقف نہیں تھا کہ تین طلاقیں ایک ہوتی ہیں تو جب ابن تیمیہ نے یہ فتویٰ دیا تو اس کو تکالیف بھی اٹھانی پڑی اور اسکی توہین بھی کی گئی درے بھی مارے گئے شور بھی ہوا کیا یہ ساری باتیں اتفاقیہ تھیں یا حقیقت کچھ اور ہے؟ جو آپ جاننے کے باوجود بے چاری عوام کو نہیں بتاتے اور اپنے مذہب کا دھرم رکھنے کے لیے چپ سادھے ہوئے ہیں اور پھر مزے کی بات تو یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اور مولوی شرف الدین صاحب دونوں کا دعویٰ عامل بالقرآن والحدیث ہونے کا ہے کیا آپ اس سے یہ تاثر نہیں دیتے کہ معاذ اللہ قرآن و حدیث میں تضاد موجود ہے جو کہ کسی صورت بھی مسلمان کہلانے والے کو تسلیم نہیں ہے۔ بصورت دیگر یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ لوگوں کو قرآن و حدیث کا کہہ کر اتحاد بنانے والے خود اتحاد سے کس قدر محروم ہیں۔ جی جناب اب بتائیں ہم کس کی بات مانیں پہلے مولوی کی یا دوسرے کی خدا رایا تو آپ اپنے مسلک کی تصحیح فرمائیں یا پھر لوگوں کے سامنے قرآن و سنت کو بدنام نہ کریں۔

اس بات پر تھے متفق مجھ سے عناد تھا

یاروں کی بات بات میں ورنہ تضاد تھا

سب کی الگ زباں تھی لہجہ الگ الگ
کتنا مخالفت میں مگر اتحاد تھا
گھر کو ہی آگ لگ گھر کے چراغ سے

اصل وجہ: اب سوال یہ ہے کہ یہ لوگ اس مسئلہ میں ایسا کیوں کرتے ہیں؟ اس کا جواب بھی انہی کی زبانی سماعت فرمائیں چنانچہ مولوی شرف الدین صاحب نے لکھا کہ:
ہاں تو جب متاخرین علماء اہلحدیث عموماً شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور اس کے شاگرد ابن قیم کے معتقد ہیں اس لیے وہ بے شک اس مسئلہ میں شیخ الاسلام سے متفق ہیں اور وہ اسی کو محدثین کا مسلک بتاتے ہیں اور مشہور کر دیا گیا ہے کہ یہ مذہب محدثین کا ہے اور اس کے خلاف مذہب حنفیہ کا ہے اس لیے ہمارے اصحاب فوراً اس کو تسلیم کر لیتے ہیں اور اس کے مخالف کو رد کر دیتے ہیں حالانکہ یہ فتویٰ یا مذہب آٹھویں صدی ہجری میں وجود میں آیا (فتاویٰ ثنائیہ ج 2 ص 220)

تبصرہ: دیکھا جناب کتنے شفاف الفاظ ہیں چونکہ لوگ حنفیہ کے مخالف ہیں اس لیے اس مذہب کو یا مسلک کو جو کہ محدثین کا نہیں ہے ان کے نام سے مشہور کر دیا گیا ہے یعنی صاف جھوٹ لوگوں سے بولا گیا یہ محدثین کا مذہب ہے حالانکہ یہ آٹھویں صدی ہجری میں پیدا ہوا جو کہ ہمارے دوستوں کے نزدیک بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں لے جاتی ہے اب جتنے غیر مقلدین اس فتویٰ پر عمل کرتے ہیں کیا وہ چلتے پھرتے جہنمی نہیں ہیں؟ اور میری غیر مقلدین سے گزارش ہے کہ خدا را جلد فیصلہ کریں کہ مسلک کا دھرم عزیز ہے یا دین محمد ﷺ کا اصلی چہرہ اللہ سمجھ عطا فرمائے۔

پھر جب ان سے کہا جائے جناب حضرت عمر نے تین طلاقوں کو نافذ فرمایا۔ تو فوراً کہتے ہیں جناب یہ ان کا تفرد ہے لہذا حجت نہیں ہے ملاحظہ ہو (فتاویٰ سلفیہ ص 108) لیکن مولوی شرف الدین نے کہا کہ تین طلاقوں کو ایک کہنا یہ ابن تیمیہ کا تفرد ہے مگر

یار لوگوں نے اسکو محدثین کا مذہب ظاہر کر کے اپنا راستہ سیدھا کر لیا مگر مانا پھر بھی ابن تیمیہ کا تفرّد جناب یہ فرمائیں حضرت عمر کا تفرّد تو آپ کے لیے حجت نہیں ابن تیمیہ کا کیوں کر حجت ہے؟ ملاحظہ ہو (نواب صدیق حسن صاحب نے فرمایا کہ تین طلاقیں کو ایک کہنا ابن تیمیہ کا تفرّد ہے)۔ (فتاویٰ ثانیہ ج 2 ص 219)

معلوم ہوا دال میں کچھ کالا کالا ہے بلکہ دال پوری ہی کالی ہے۔

پھر مزے کی بات یہ ہے کہ مولوی شرف الدین غیر مقلد نے لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عورتوں سے متعہ کرنا بھی آپ ﷺ اور حضرت صدیق اکبر کے دور میں جائز تھا حضرت عمر نے اس کو حرام قرار دیا پھر اس کا کیا جواب ہوگا۔ (فتاویٰ ثانیہ ج 2 ص 217)

جی جناب دیجئے جواب اگر طلاق ثلاثہ میں حضرت عمر کا فیصلہ قبول نہیں تو متعہ میں کیوں قبول ہے؟ یہ تو اللہ بہتر جانتا ہے شاید اس میں بھی غیر مقلدین کو حضرت عمر سے اختلاف ہو۔

لطیفہ۔ ایک شیعہ اپنے مولوی کے پاس گیا اور پوچھا کہ نماز ہاتھ باندھ کر پڑھوں یا چھوڑ کر مولوی نے کہا اہل سنت کیسے پڑھتے ہیں شیعہ نے کہا باندھ کر مولوی نے فوراً کہا تو پھر تم چھوڑ کر پڑھو۔

ان کا بھی یہی حال کہ مذہب خواہ ابن تیمیہ کا ہو یا محدثین کا انہوں نے حنفیہ کا خلاف کرنا ہے چاہے حنفیہ کا مسلک حق ہی کیوں نہ ہو۔

اعتراض: غیر مقلدین اس بات پر بھی سادے لوگوں کو بے وقوف بناتے ہیں کہ دیکھیں جی یہ کہتے ہیں کہ ہم تو امام اعظم کے مذہب پر فتویٰ دیتے ہیں مذہب تو صرف اسلام ہے لہذا انہوں نے کوئی نیا مذہب اختیار کر لیا ہے جو کہ اسلام نہیں۔

مثال کے طور پر ہم ایک عبارت مولوی ابو حذیفہ جاوید سلفی کی کتاب آئینہ توحید و سنت سے نقل کرتے ہیں کہ: مذاہب اربعہ و آئمہ اربعہ کا ثبوت نہ قرآن میں ہے نہ حدیث

میں نہ اس کی ضرورت تھی نہ اب ہے اور مذاہب اربعہ نبی ﷺ کے زمانہ میں بھی نہ تھے ایک دین کی بجائے چار بنانے کی کیا حاجت ہے دین تو مکمل ہو چکا تو پھر مذاہب اربعہ کو قائم کرنے کی کیا ضرورت ہے ہمارا دین اسلام ہے ہم مسلمان ہیں پھر حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کہلانے کی کیا ضرورت ہے جس کو ہم نے اپنے اوپر لازم کر لیا اگر کسی کے ساتھ نسبت کرنا ہی ہے تو وہ نسبت ایک ہی ہے جس کی طرف ہم دعوت دیتے ہیں کہ تم سب محمدی بن جاؤ تو تمہیں کسی اور نسبت کی ضرورت ہی نہیں رہے گی۔

(آئینہ توحید و سنت صفحہ نمبر 87)

جواب: یہ بھی ایک مغالطہ اور جہالت ہے یا پھر جان بوجھ کر عوام کو پریشان کرنے کے لیے یہ بات بتائی جاتی ہے ورنہ دین کے بارے میں ذرا سی معلومات رکھنے والا آدمی بھی یہ جانتا ہے کہ جب محدثین کے متعلق یا فقہاء اسلام کے متعلق یہ لفظ بولا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ فلاں محدث یا مجتہد کی اس مسئلہ میں یہ رائے ہے جیسا کہ امام شرف الدین نووی رحمۃ اللہ علیہ جو کہ مسلم شریف کے محشی و مبوب (حاشیہ لکھنے والا اور ابواب کو ترتیب دینے والا) ہیں صحیح مسلم شریف کے مقدمہ میں انہوں نے جا بجا محدثین کی رائے بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

قلت و مذہب النسائی اسی صفحہ پر آگے لکھا ہے وهو مذہب الزہری۔
وهو مذہب البخاری۔ وهذا مذہب الفقہاء۔ (مقدمہ صحیح مسلم شریف ج 1 ص 15)

یعنی میں کہتا ہوں یہ نسائی کا مذہب ہے اور یہ زہری کا مذہب ہے اور یہ بخاری کا مذہب ہے اور یہ فقہاء کا مذہب ہے نیز فرماتے ہیں

ثم مذہب الشافعی ومذہب مالک و ابی حنیفہ (مقدمہ صحیح مسلم ج 1 ص 17) یعنی (حدیث مرسل کے متعلق فقہاء اسلام کی آراء بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

پھر یہ شافعی کا مذہب ہے اور امام مالک اور امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے

جی جناب عالی! اب امام نوویؒ پر کیا فتویٰ ہے کہ جنہوں نے بخاری کا مذہب الگ نہائی گا الگ شافعی کا امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ کا بھی الگ مذہب بتایا ہے۔ کیا واقعی ان سب اماموں کا کسی اور مذہب سے تعلق ہے یا مذہب اسلام سے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر فتوؤں کا انعام صرف اہلسنت کے لیے کیوں ہے۔ مولوی صاحب لوگوں کو حق بات بتائیں کہ اگر محدثین کے درمیان یا فقہاء اسلام کے درمیان ایسا لفظ بولا جائے تو اس سے مراد اس امام کی رائے اور مسلک ہوتا ہے نہ کہ اسلام سے الگ کوئی مذہب۔

اس بات پر تھے متفق مجھ سے عناد تھا

یاروں کی بات بات میں ورنہ تضاد تھا

سب کی الگ زبان تھی لہجہ الگ الگ

اتنا مخالفت میں مگر اتحاد تھا

اگر نہیں یقین آتا تو اپنے امام ابن تیمیہ کا فتاویٰ ابن تیمیہ ہی دیکھ لیں انہوں نے کتاب الصلوٰۃ میں صحابہ اور ائمہ اسلام کے مذاہب بیان کیے ہیں ملاحظہ ہو۔

ابن تیمیہ سے سوال ہوا کہ نفل پڑھنے والے کے پیچھے فرض پڑھنے والے کی نماز ہو جاتی ہے تو انہوں نے لکھا:

يجوز ذلك في اظهر قول العلماء وهو مذهب الشافعي و احمد

في الروايتين عنه. (فتاویٰ ابن تیمیہ ج 14 ص 168)

تبصرہ: جی جناب ابن تیمیہ نے فرمایا کہ علماء کے ظاہر قول کے مطابق اور یہی امام شافعیؒ اور امام احمدؒ سے ایک روایت میں آیا ہے جناب اگر پڑھنے کی تھوڑی سی عادت بنالیں تو فتاویٰ تیمیہ کی کتاب الصلوٰۃ اس مسئلہ سے بھری پڑی ہے جہاں سے آپ کی

خوب تسلی ہو جائے گی اور اگر اپنی پرانی روش کے مطابق عوام کی غلط رہنمائی کرنی ہے تو پھر آپ کی مرضی ہے جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے جاتے جاتے مولوی شرف الدین صاحب کی بھی سنتے جائے جنہوں نے مسئلہ طلاق کے ثلاثہ کو بیان کرتے ہوئے فرمایا: حالانکہ یہ فتویٰ یا مذہب آٹھویں صدی ہجری میں وجود میں آیا ہے۔

(فتاویٰ ثنائیہ ج 2 ص 220)

یہ گواہی آپ کے متاخرین علماء کی ہے جس کی تفصیل اوپر طلاق ثلاثہ کے مسئلہ میں مذکور ہو چکی بتانا یہ مقصد ہے کہ جب بھی یہ لفظ بولا جائے گا اس سے مراد اس آدمی کی رائے یا مسلک ہوتا ہے

شکر خدا میان من و اوصالح افتاد حوریاں رقص کنناں سجدہ شکر زدند

جبری طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟

غیر مقلدین کے اس کے متعلق بھی دو نظریات ہیں

اول: طلاق ہو جاتی ہے۔ شریفیہ کے عنوان سے مولوی شرف الدین فرماتے ہیں:

لا اکراه في الدين الاية۔ اس آیت سے استدلال صحیح نہیں اس لیے کہ اس کے آگے ہے قد تبين الرشده من الغي اکراه کی ضرورت نہیں دلائل صحیحہ و براہین قاطعہ کافی ہیں اور اگر خبر بمعنی انشاء بھی ہو تو بھی نہی عن اشی اس کے عدم کو مستلزم نہیں قتل مسلم معصوم و زنا ممنوع ہیں مگر کرنے سے جرم ثابت ہو جاتا ہے اگر کوئی کسی مسلم سے بھیر واکرہ کسی مسلم معصوم کو قتل کرائے ایک بھی نہیں بلکہ صدا کو ایسے بار بار زنا کرائے یا مسلمانوں کے اموال لٹوائے تو سلف صالحین سے بلکہ تمام ہی ائمہ محدثین و فقہاء سے کوئی بھی اس کا قائل ثابت نہیں ہوا کہ اکراه میں اختیار باقی رہتا ہے جب اختیار باقی رہتا ہے تو اور امور طلاق وغیرہ بھی واقع ہو جائیں گے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 300)

دوم: طلاق نہیں ہوتی۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری اس کے متعلق سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں جبر یہ طلاق جائز نہیں لا اکراہ فی الدین لیکن جبر کا ثبوت ہونا چاہئے (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 300)

زانیہ کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں

اول: جائز ہے مولانا شرف الدین شریفہ کے ٹائٹل کے تحت لکھتے ہیں کہ اس کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ ہے کہ خود زانی سے نکاح ہو دوسری یہ کہ غیر زانی سے صورت ثانیہ میں علت منع ان یسقی ماء زرع غیر ہپائی جاتی ہے اولیٰ سے نہیں پس صورت اولیٰ میں جواز ہو سکتا ہے ثانیہ میں نہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 174)

دوم: ناجائز ہے مولانا ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ فدوی کی ناقص تحقیق میں قبل وضع حمل نکاح صحیح نہیں خواہ حمل اسی ناک کا ہو یا غیر کا۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 177)

قبر کے سرہانے پتھر لکھ کے لگانا

غیر مقلدین کے اس میں بھی دو نظریے ہیں۔

اول: یہ کہ جائز ہے۔ ملاحظہ فرمائیں

مولوی ثناء اللہ ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتا ہے

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک پتھر ایک صحابی کی قبر پر رکھ کر فرمایا تھا کہ اس لیے رکھتا ہوں یہ قبر پہنچان لیا کروں۔ پتھر پر نام میت لکھوا کر سرہانے کی طرف کھڑا کر دیا جائے تو میرے خیال میں منع نہیں مدینہ شریف کے قبرستان میں آج تک بھی امام مالکؒ کی قبر پر اسی طرح کا ایک پتھر یا لکڑی کی تختی کھڑی ہے۔

(فتاویٰ ثنائیہ ج 2 ص 30)

دوم: یہ کہ ناجائز ہے ملاحظہ فرمائیں

تغاب کے عنوان کے تحت مولوی عبداللطیف لکھتا ہے کہ

ترمذی کی حدیث میں ہے نہی رسول ﷺ ان تجصص القبور وان

یکتب علیہا پس مطلق قبر پر لکھنا نام ہو یا سنہ ہو سب منع ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج 31 ص 31)

تبصرہ: یہ ہے امت کو اتحاد کا جھانسہ دینے والوں کا اندرونی اتحاد۔

قبرستان میں جوتا پہن کے جانا جائز ہے یا نہیں

غیر مقلدین کے اس مسئلہ میں بھی دو نظریات ہیں

اول: جائز ہے۔

مولوی ثناء اللہ ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتا ہے

جوتا کھڑاؤں پہن کر چلنا جائز ہے (فتاویٰ ثنائیہ ج 2 ص 49)

دوم: ناجائز ہے۔

تشریح کے عنوان سے مولوی شرف الدین فرماتے ہیں قبرستان میں جوتی پہن کر چلنا

درست نہیں ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج 2 ص 49)

تبصرہ: یہاں بھی اختلاف واضح ہے۔

ذبیحہ پر تسمیہ بھول جانے کا حکم

غیر مقلدین کے اس کے متعلق بھی دو نظریات ہیں

اول: اس کے متعلق مولوی ثناء اللہ سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

بسم اللہ بھول جائے تو معاف ہے (فتاویٰ ثنائیہ ج 2 ص 89)

دوم: تشریح کے عنوان سے مولوی شرف الدین فرماتے ہیں قولہ مسلم بسم اللہ بھول

جائے الحرام ہے (فتاویٰ ثنائیہ ج 2 ص 89)

تبصرہ: یہاں سے بھی اتحاد واضح ہے۔

داڑھی والا (بالغ) عورت کا دودھ پی سکتا ہے یا نہیں

اس مسئلہ میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں

اول: جائز ہے

غیر مقلدین کے امام و مجتہد محمد بن علی شوقانی فرماتے ہیں۔ بڑی عمر کے لڑکے کو دودھ پلانا بھی جائز ہے تاکہ کسی عورت کے لیے درست ہو سکے خواہ وہ داڑھی والا ہی کیوں نہ ہو (الدرر الہدیہ ص 26)

دوم: ناجائز ہے

مولانا شرف الدین صاحب نے شرفیہ کی سرخی کے تحت لکھا ہے۔ بہر حال اب واقعہ سہلہ پر عمل نہیں اور شیر زن (عورت کا دودھ) مرد کبیر کو جائز نہیں حرام ہے (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 313)

کیکڑا حلال ہے یا حرام

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں

اول: حلال ہے

مولانا ثناء اللہ صاحب سرطان (کیکڑا) کی حرمت مجھے کسی آیت یا حدیث میں یاد نہیں اس لیے بحکم ذرونی ما ترکتمکم حلال ہے۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 109)

دوم: حرام ہے

مولانا سیف بناری تعاقب کے ٹاکسل کے تحت فرماتے ہیں یعنی حلت صید بحر سے مشقہ کیے گئے ہیں (گھڑیاں اور قرش عظیم الجثہ بحری شکاری جانور) اور آبی اثر ہے اور بچھو اور کیکڑے اور کچھوے بوجہ خبیث ہونے کے اور اس نقصان کے جو ان

کے زہر سے عاقل کو لاحق ہوتا ہے اور گھونگھے کے اصل انکی سرطان ہی ہے کیونکہ دونوں صدف سے پیدا ہوتے ہیں پس اگر ایسا ہی ہے تو گھونگھے بھی مثل کیکڑوں کے حرام ہوں گے۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 110)

زمین گروی کے بارے

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: جائز ہے

مولوی ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ

زمین کو گروی یا اجارہ کے طریق پر لینا جس میں مالک کو بھی حصہ دیا جائے جائز ہے انحضرت ﷺ کے زمانے میں ایسا ہوا بعض حدیثوں میں جو اجارہ پر زمین دینے سے ممانعت آئی ہے اس سے مراد بالکلیہ ممنوع یا حرام نہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ کسی غریب مسلمان کو استعمال کیلئے زمین مفت دے دے تو افضل ہے (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 426)

دوم: ناجائز ہے

شرفیہ کے تحت مولانا شرف الدین صاحب فرماتے ہیں اجارہ کا جواب صحیح ہے گروی کا نہیں اس میں اجمال ہے اور شبہ حرمت۔ لہذا ممنوع ہے

(فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 426)

ثمر (پھل) کچا بیچنا جائز ہے یا نہیں

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: جائز ہے

مولوی ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں جس حدیث میں ثمر پختہ ہو جانے سے پہلے بیع کرنا منع آیا ہے امام بخاری نے اس کو مشورہ قرار دیا ہے میں بھی اس سے تجاوز نہیں

کر سکتا۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 437)

دوم: ناجائز ہے

مولوی شرف الدین شریفیہ کے تحت رقمطراز ہیں کہ

امام بخاری نے اس کو مشورہ قرار نہیں دیا (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 437)

تبصرہ: جی ناظرین اس مسئلہ کو غور سے پڑھ کر بتائیں کہ دونوں مولویوں میں سے کون جھوٹا ہے اور کون سچا؟ جبکہ دعویٰ دونوں کا قرآن وحدیث ماننے کا ہے اب تضاد قرآن وحدیث میں تو ہونی نہیں سکتا تو پھر نتیجہ واضح ہے ہم بھی بس یہی کہتے ہیں کہ صرف قرآن وحدیث کو ماننے کا انکا دعویٰ باطل ہے

شکر خدا میان من واصلح افتاد حوریاں رقص کنناں سجدہ شکر زند

(فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 437)

تاڑی (ایک قسم کا شیرہ) حلال ہے یا حرام؟

اس میں بھی غیر مقلدین کے دونظر یہ ہیں۔

اول: حلال ہے

مولوی ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ

تاڑ کے اس رس میں صبح کے وقت نشہ نہیں ہوتا اس لیے پینا جائز ہے جس وقت نشہ آور ہو جاوے تو بجگم کل مسکر حرام تو اس کا پینا ناجائز ہے۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 432)

دوم: حرام ہے

جب ماسٹر قطب الدین نے تعاقب کیا تو مولوی ثناء اللہ نے کہا ہم نے تو سوبہ بہار میں خود دریافت کیا تو یہی بتایا گیا کہ صبح سویرے تاڑی نشہ آور نہیں ہوتی اب جو آپ نے اس کی بابت لکھا ہے تو صحیح فتویٰ یہی ہوگا کہ تاڑی ہر حال میں حرام ہے۔

(فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 433)

تبصرہ: دیکھا جناب یہ ہیں قرآن وحدیث پہ عمل کا دعویٰ کر کے لوگوں کو فتنہ کے خلاف کرنے والے اور سادہ لوح مسلمانوں کو گمراہی کی وادیوں میں دھکیلنے والے پہلے مولوی صاحب نے اور فتویٰ دیا تعاقب کیا گیا تو بالکل ٹون ہی چیخ ہو گئی اب سوال یہ ہے کہ اگر پہلا فتویٰ قرآن وحدیث تھا تو دوسرا کیا ہے یا دوسرا قرآن وحدیث تھا تو پہلا کیا ہے میرا مشورہ اہل حدیث لوگوں کو یہ ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور کے فارمولا پر عمل نہ کریں بلکہ سادے لوگوں کو سیدھی راہ بتائیں اور اہل سنت میں شامل ہو کر جنت میں جگہ بنائیں

من نہ گویم ایس کن و آں مکن مصلحت ہیں و کار آساں کن

میراث کے متعلق فتویٰ میں اختلاف

اس میں بھی غیر مقلدین کے دونظر یہ ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ نے فرمایا سارے مال سے خاوند کا حصہ چوتھائی ہے اور باقی شیر خوار لڑکے کا بعد انتقال کرنے لڑکے کے اس کا وارث اس کا باپ ہوگا (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 494)

دوم: مولوی احمد القاروقی نے تعاقب کیا پھر اس تعاقب کی تصحیح کی گئی

فرماتے ہیں کہ تعاقب صحیح ہے مرحومہ کے والدین بھی چھٹے چھٹے حصہ کے حقدار ہیں بلکہ مرنے سے شیر خوار کے حصہ سے اس کی نانی بھی حصہ کی وارث ہے۔

(فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 494)

ظہر اور عصر کی نماز جمع کرنا کیسا ہے

اس میں بھی غیر مقلدین کے دونظر یہ ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ نے فرمایا۔

واقعی اگر وقت عصر نہیں ملتا ظہر کے ساتھ جمع کر لیا کریں صحیح بخاری میں ملتا ہے
انحضرت ﷺ نے ظہر وعصر، مغرب وعشاء جمع کی تھیں (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 613)

دوم: مولوی شرف الدین شریفیہ کے تحت رقمطراز ہیں کہ۔

حوالہ صحیح ہے مگر استدلال صحیح نہیں اس لئے کہ صحیح بخاری کی یہ حدیث مجمل و مختصر ہے اس
سے وہ بظاہر جمع حقیقی معلوم ہوتی ہے حالانکہ یہ جمع صوری ہے اور صوری بھی جمع تقدیم
نہیں جمع تاخیر ہے (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 613)

پانچامہ ٹخنوں سے نیچے ہو تو وضو و نماز کا حکم

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ نے فرمایا۔

ٹخنے سے نیچے پانچامہ رکھنا منع ہے مگر نماز یا وضو باطل نہیں ہوتا (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 631)

دوم: تعاقب کے عنوان کے تحت لکھا ہے کہ

حدیث شریف سے جو کہ مشکوٰۃ شریف کے باب ستر میں ہے صاف واضح طور
سے ثابت ہوتا ہے کہ ٹخنے کے نیچے پانچامہ رکھنے سے نماز اور وضو دونوں باطل ہو
جاتے ہیں (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 631)

تبصرہ: جی جناب عوام کو کتنی الجھن میں ڈالنے والی بات ہے کہ ایک مولوی کے نزدیک
نماز وضو حالت مذکورہ میں باطل ہیں دوسرے کے نزدیک نہیں کیا ایسے لوگ دوسروں
کو اختلاف کا طعنہ دے سکتے ہیں۔

جوان لڑکی کا نکاح نہ کرنے کا وبال کس پر؟

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ نے فرمایا۔

حدیث شریف میں ہے کہ بالغ لڑکی شادی نہ کرنے سے جو خرابی پیدا ہو اس کا وبال
اسکے ولی پر ہے (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 311)

دوم: مولوی شرف الدین شریفیہ کے تحت رقمطراز ہیں کہ۔

مجھ کو اس بات کی دلیل معلوم نہیں مجیب کا سہو معلوم ہوتا ہے۔

(فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 311)

تبصرہ: جی جناب اس مسئلہ پر ایک مولوی نے حدیث سنائی دوسرے نے فوراً کہا کہ
مجیب کا سہو ہے جب قدم قدم پر مجتہد بیٹھے ہوں تو مسائل کی حالت یہی بن جاتی ہے

بنے کیونکر کہ ہے سب کار الٹا

ہم الٹے بات الٹی یار الٹا

حاملہ عورت سے نکاح کرنا کیسا ہے؟

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ نے فرمایا۔

صورت مرقومہ میں نکاح جائز ہے حمل کے ظاہر ہونے سے یا اس کے اسقاط

سے نکاح فسخ نہیں ہوا (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 330)

دوم: مولوی شرف الدین شریفیہ کے تحت رقمطراز ہیں کہ۔

یہ عدت کے اندر نکاح کیا گیا جو ہرگز صحیح نہیں پس دوبارہ نکاح کرنا لازم ہے۔

(فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 330)

تبصرہ: دیکھا جناب غیر مقلدین کے مجتہد صاحب کو قرآن کی آیت بھی یاد نہ آئی اور قرآن
کے خلاف فتویٰ دیدیا جسکی گرفت بھی انہی کے گھر سے ہوئی کیا اب بھی یہ لوگ یہ بات
کہنے کا حق رکھتے ہیں کہ ہم صرف قرآن وحدیث مانتے ہیں لعنۃ اللہ علی الکاذبین۔

بیمار آدمی روضہ کا کفارہ ادا کرے یا نہیں

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ نے فرمایا۔

لڑکا اگر بیماری ہی میں مر گیا ہے تو روزے معاف ہیں اگر اچھا ہو کر اس نے روزے نہیں رکھے تو فی روزہ ایک مسکین کو کھانا کھلا دیں (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 655)

دوم: مولوی شرف الدین شریفہ کے تحت رقمطراز ہیں کہ۔

یہ صحیح نہیں بات صحت روزے ہی رکھنے ہوں گے اور قبل صحت مر جائے تو اس کا ولی اس کی طرف سے روزے رکھے (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 656)

ابتدائی مومنہ عورت کا نکاح جائز ہے یا نہیں

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ نے فرمایا۔

عورت مذکورہ اگر کلمہ شریف پڑھ لیتی ہے تو یومن میں آگئی دل کا حال خدا جانے لہذا اس کا نکاح جائز ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 320)

دوم: مولوی شرف الدین شریفہ کے تحت رقمطراز ہیں کہ

یہ صحیح نہیں تا وقتیکہ عقائد اسلامیہ کو سمجھ کر تسلیم نہ کرے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 320)

تبصرہ: یہ ہیں اتحادیوں کے اتحاد کی مثالیں اب ہم یہی کہہ سکتے ہیں

برباد گلستان کرنے کو بس ایک ہی الو کافی تھا

ہر شاخ پہ الو بیٹھا ہے انجام گلستان کیا ہوگا

منفقو والخبر خاوند کی بیوی کے نکاح کا حکم

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ نے فرمایا۔

جو شخص عرصہ چار سال تک لاپتہ رہے اسکی عورت فتویٰ عدت و قات گزار کر نکاح کر سکتی ہے صورت مرقومہ میں لاپتہ ہونے کے ماسوا نان و نفقہ کی تنگی بھی فتح کی وجہ ہو سکتی ہے

(فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 341)

دوم: مولوی شرف الدین شریفہ کے تحت رقمطراز ہیں کہ

یہ جواب صحیح نہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 341)

درود شریف پڑھنا جائز یا واجب

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: جائز ہے

ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ نے فرمایا۔

حدیث شریف میں آیا ہے کہ جب میرا نام (انحضرت ﷺ) سنو تو درود پڑھو اس

حدیث پر تعمیل کرنے کو درود پڑھے تو جائز بلکہ کار ثواب ہے (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 219)

دوم: واجب ہے

مولوی شرف الدین شریفہ کے تحت رقمطراز ہیں کہ۔

رسول اللہ ﷺ کے نام نامی واسم گرامی کا جب ذکر ہو تو درود پڑھنا صرف جائز ہی

نہیں بلکہ واجب ہے (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 219)

بسم اللہ جہری یا سری پڑھنا

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ نے فرمایا۔

میرا دونوں پر عمل ہے جہر قوی ہے واللہ اعلم صحیح مسلم میں روایات جہر بکثرت ہیں۔

(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 575)

دوم: مولوی شرف الدین شریفیہ کے تحت رقطراز ہیں کہ۔

اس میں غلطی سے معاملہ برعکس ہو گیا ہے صحیح مسلم شریف میں جہر کی نہیں بلکہ عدم

جہر کی روایات ہیں اور جس میں جہر ہے وہ نماز میں نہیں ہے سورۃ کوثر کے نزول کے

وقت آپ ﷺ نے بسم اللہ پڑھی تھی اس میں راز کا ذکر نہیں ہے اور عدم کی روایت

انس سے ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 575)

تبصرہ: جی قارئین پہلے مولوی نے کتنے کچے منہ سے جھوٹ بولا کہ مسلم شریف

میں جہر کی روایات ہیں اور دوسرے مولوی نے فوراً پکڑ لیا اور مولوی صاحب کے علم کا

بھانڈا پھوڑ دیا اللہ کی شان ہے اب یہ لوگ بھی فقہ کو اختلاف کا باعث بتاتے ہیں

خود نہ تھے جو راہ پر اوروں کے ہادی بن گئے

صلوۃ تسبیح والی حدیث کیسی ہے

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: صحیح نہیں ہے

ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ نے فرمایا۔

صلوۃ تسبیح کا ثبوت کسی صحیح حدیث سے نہیں اور دو گانہ مسجد کا ثبوت صحیح روایت سے

ہے یہاں تک کہ خطبہ کی حالت میں بھی پڑھ لینے کا حکم ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 589)

دوم: یہ حدیث صحیح ہے

مولوی شرف الدین شریفیہ کے تحت رقطراز ہیں کہ۔

صلوۃ تسبیح کی حدیث سنن ابوداؤد اور ابن ماجہ اور طبرانی اور صحیح ابن خزیمہ اور

متدرک حاکم میں مختلف طرق والفاظ سے مروی ہے اور ابن خزیمہ اور حاکم نے اس کو

صحیح کہا ہے اور بعض محدثین نے بھی اس کی تصحیح کی ہے جس کی تفصیل التوحید و

التہذیب منزوری میں لکھا ہے کہ محدثین کی ایک جماعت نے اسکی تصحیح کی ہے پس

عدم صحت کا حکم ثابت نہیں ہے (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 590)

تبصرہ: جی ناظرین یہ ہے غیر مقلدین کے علم کی حالت کہ شیخ الاسلام کو صحیح حدیث کا پتہ

ہی نہیں میں حیران ہوں جن لوگوں کا علمی معیار یہ ہو وہ دوسروں کو غلط کہنے کا کیا حق

رکھتے ہیں اللہ سمجھ عطا فرمائے

ننگے سر نماز پڑھنا کیسا ہے

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: جائز ہے

ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں۔

حضرت ابو ہریرہ کی ایک حدیث لکھی جو کہ بخاری کی ہے اسکا ترجمہ یہ ہے

انحضرت ﷺ نے فرمایا جو کوئی ایک کپڑے میں نماز پڑھے ستر عورت ڈھانپ کر

باقی ادھر ادھر کندھوں پر ڈال لے اس حکم میں سر ڈھانپنے کا حکم نہیں لہذا اثابت ہوا کہ

ننگے سر نماز جائز ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 590)

دوم: یہ خلاف سنت ہے۔

ہے مولوی شرف الدین شریفیہ کے تحت رقطراز ہیں کہ۔

ستر سر مرد کو واجب نہ سہی مگر بحکم خذوا زینتکم عند کل مسجد الا یہ۔ اور رسول اللہ ﷺ کا سر پر عمامہ رکھنے سے عمامہ سنت ہے اور ہمیشہ ننگے سر کو نماز کا شعار بھی ایجاد بندہ ہے اور خلاف سنت ہے جنین کا حکم اور ہے اور شعار کا اور پس اول جائز، ثانی ایجاد۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد اول ص 590)

تبصرہ: یہ بھی غیر مقلدیت کے اتحاد کی ایک مثال ہے

جمع تاخیر جائز یا ناجائز؟

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں۔

کر سکتا ہے مگر خطرہ ہے کہ لاتلھکم اموالکم ولا اولادکم عن ذکر اللہ و من یفعل ذالک فاولئک ہم الخاسرون۔ کے تحت میں نہ آجائے۔

(فتاویٰ ثانیہ جلد اول ص 601)

دوم: مولوی شرف الدین لکھتا ہے کہ

صورة مذکورہ میں ہرگز جائز نہیں اس لئے فرمان باری تعالیٰ ان الصلوٰۃ کانت علی المومنین کتبا موقوتا الا یہ ہر نماز کا وقت معین ہے ہاں جہاں اور جس صورت میں رسول اللہ ﷺ سے کچھ ثابت ہو وہاں جمع جائز ہے اس کے سوا جائز نہیں اور سفر میں بیشک جمع حقیقی ثابت ہے اور وہ کسر میں جمع صوری اور بسا گریہ ہے تو جائز ورنہ باطل۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد اول ص 601)

مس ذکر سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں کہ۔

بغیر کپڑے کے ہاتھ لگے تو احتیاطاً وضو کرے یہ مذہب ارجح ہے۔

(فتاویٰ ثانیہ جلد اول ص 610)

دوم: مولوی شرف الدین لکھتا ہے کہ

مس ذکر سے وضو ٹوٹ جاتا ہے لہذا وضو کرنا فرض ہے۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد اول ص 610)

عشر کے متعلق

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں کہ۔

قرآن مجید میں ارشاد ہے جو چیز بھی زمین سے پیدا ہوئی ہو اس میں سے زکوٰۃ دینی چاہیے عشر اور نصف عشر کا حساب الگ ہے ہندوستان میں بارانی زمینوں پر بھی سرکاری لگان ہے جو واجب الادا ہے اس لئے بارانی زمینوں کی پیداوار سے نصف عشر ادا کر دے تو جائز ہے عشر دیا کرنے تو بہت ہی اچھا ہے (فتاویٰ ثانیہ جلد اول ص 725)

دوم: مولوی شرف الدین لکھتا ہے کہ

یہ صحیح نہیں اس لئے کہ عہد نبوی اور عہد خلافت راشدہ میں بھی زمین کا محصول یا معاملہ تھا اور اس کے محصول کے باعث پیداوار پر نصف عشر ثابت نہیں یہ تقسیم عشر یا نصف عشر کی زمین چاہی یا نفع پر ہے محصول پر نہیں (فتاویٰ ثانیہ جلد اول ص 725)

کیا مشرکین زکوٰۃ لے سکتے ہیں؟

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں کہ۔

صدقات و خیرات صفت ربوبیت کے ماتحت ہیں جس کا اثر عالمین پر پہنچتا ہے اس لئے اس میں ایمان کی شرط نہیں جیسی رب العالمین میں نہیں ومن کفر

فامتعہ قلیلا (فتاویٰ ثانیہ جلد اول ص 747)

دوم: مولوی شرف الدین لکھتا ہے کہ

زکوٰۃ کا مال کفار و مشرکین کو دینا جائز نہیں (فتاویٰ ثانیہ جلد اول ص 747)
تبصرہ: آفرین ہے غیر مقلدین پر جو بچارے ان مولویوں کو مانتے ہیں۔

کیا حج بدل کر سکتا ہے

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں کہ۔

معذور اپنی طرف سے حج بدل کسی اور کو کر سکتا ہے مگر حج بدل کو جانے والا اپنا حج فریضہ ادا کر چکا ہو (فتاویٰ ثانیہ جلد اول ص 794)

دوم: مولوی شرف الدین لکھتا ہے کہ

ذیابیطس حج سے مانع نہیں جیسے نماز سے مانع نہیں لہذا خود ہی حج کرے جیسے نماز خود پڑھتا ہے وہ مثل استخاضہ کے معذور ہے (فتاویٰ ثانیہ جلد اول ص 794)

تبصرہ: ناظرین یہ لوگ ہیں فقہ اسلامی کو فقہ کا باعث بنانے والے کہ اختلاف کی بنیاد فقہ اسلامی ہے مگر جن بے چاروں کے گھر میں اتنا اختلاف ہو ایک ہی کتاب کے ایک ہی صفحہ پر دو مولوی دو بولیاں بولیں تو فقہ اسلامی کو فقہ کا باعث کہتے ہوئے شرم آنی چاہیے۔

سود کھانا کیسا ہے؟

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں کہ۔

جن کے نزدیک ڈاکخانہ کا منافع جائز ہو وہ اسے کھانا جائز جانتے ہیں مفتی دیوبند اور جمعیت العلماء جائز کہتے ہیں جن کے نزدیک حرام ہے وہ اس کا کھانا بھی جائز نہیں

جانتے۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 117)

دوم: مولوی شرف الدین لکھتا ہے کہ

ڈاکخانہ اور سرکاری بینک میں روپیہ جمع کرنا اور اس کا سود لینا جائز نہیں اس لئے کہ وہ لوگ اس روپیہ کو سود پر چلاتے ہیں جو قطعی حرام ہے۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 117)

گائے کا عقیقہ کرنا کیسا ہے؟

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں کہ

گائے کا عقیقہ کرنا کسی حدیث میں مجھے یاد نہیں پھر شرکت تو اور بھی قابل ثبوت ہے قربانی میں گائے لگتی ہے مگر عقیقہ کا حکم خاص ہے جس کی بابت فرمایا عن الغلام شاتان لڑکے سے دو بکریاں ذبح کی جائیں (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 130)

دوم: مولوی ابوالقاسم بناری تعاقب کے ٹاکسل کے تحت لکھتا ہے کہ بقرہ باجزائے بقرہ عقیقہ میں آپ کو تردد ہے لہذا ثبوت پیش خدمت ہے پھر آگے انہوں نے اس کے ثبوت میں احادیث پیش کیں جس کو مولوی ثناء اللہ نے تسلیم کیا (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 131)
تبصرہ: دیکھا جی غیور مقلدین کے علم کا جلال بے چاروں کو حدیث کا پتہ ہی نہیں اگر نہیں معلوم تو بہتر یہ تھا کہ یہ مولوی معزرت کر لیتا مگر اپنے اجتہاد کی دکان چکانے کے لئے حدیث کا انکار کر گیا اگر یہی غیر مقلدیت ہے تو اللہ کی ذات مسلمانوں کو اس سے اپنی پناہ میں رکھے۔

کیا تکبیر پڑھ کر گولی چلانے سے جانور حلال ہو جاتا ہے؟

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں کہ

جو علماء بندوق کو تیر کے حکم میں سمجھتے ہیں ان کے نزدیک شکار بندوق حلال ہے خاکسار کا بھی یہی خیال ہے اگر تکبیر پڑھ کر گولی چلائی جائے اور جانور قبل از ذبح مرجائے تو حلال ہے احادیث صحیحہ سے یہی ثابت ہے (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 132)

دوم: مولوی شرف الدین لکھتا ہے کہ

بندوق کی گولی سے جو جانور مرے وہ موقوفہ ہے لہذا حرام ہے اس لئے کہ تیر کا پھل اپنے دھار سے چیرتا ہے اور گولی اپنی زور آتش سے اگر پار بھی نکلے تو وہ دھار سے نہیں زور سے مثل حجر صغیر کے ہے جو بعض اصغر جانور کے بعض اوقات پار ہو جاتی ہے۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 132)

تبصرہ: جی ناظرین اوپر والے مولوی نے کیسے پونے منہ سے غلط جواب دیا اور پھر کہا کہ احادیث صحیحہ سے یہی ثابت ہے اب مولوی ثناء اللہ کی روحانی اولاد سے یہ گزارش ہے کہ حضرت کی قبر پر مراقبہ کر کے ان احادیث صحیحہ کا حوالہ ہی لے دیں جن میں گولی مار کر حضور ﷺ نے یا کسی صحابی نے یا تابعی نے جانور کو حلال کیا ہو مگر اصل بات یہ ہے کہ۔

ان عقل کے اندھوں کو الٹا نظر آتا ہے

جنوں نظر آتی ہے لیلیٰ نظر آتا ہے

ایک لڑکی کا نامرد سے نکاح ہوا فسخ کی صورت کیا ہوگی؟

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں کہ

نکاح سے غرض فریقین کی رفع ضرورت خاصہ ہے اس لئے فرمایا ولھن مثل الذی علیھن بالمعروف پس جو شخص نکاح کے قابل نہیں اگر ثابت ہو جائے کہ نکاح

سے قبل ہی قابل نہ تھا اس سے عقد نکاح صحیح نہیں کیوں کہ وہ اہل نہیں ایسے نکاح سے طلاق کی حاجت نہیں (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 212)

دوم: مولوی شرف الدین لکھتا ہے کہ

میں کہتا ہوں کہ قبل نکاح اس کا ناقابل ثابت ہونا کیسے معلوم ہو یہ صرف محض مدعی کے دعویٰ سے ہی ثابت نہ ہوگا بلکہ تحقیق تجربہ سے ثابت ہوگا۔

(فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 212)

تبصرہ: مولوی ثناء اللہ نے جو جواب دیا تھا وہ اپنی جگہ مگر شرف الدین نے ایک نیا باب کھول دیا کہ اس کے نامرد ہونے کا تجربہ سے ثابت کیا جائے مولوی شرف الدین نے اگر یہ جواب لکھا تھا تو پھر ساتھ تجربہ کا طریقہ بھی لکھ دیتے تاکہ غیر مقلدین کا فائدہ ہو جاتا۔

نان ونفقہ کی وجہ سے طلاق

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں کہ

عورت اگر علیحدگی چاہے تو اس کو طلاق دیدے قرآن مجید میں ارشاد ہے لا تمسکواھن ضراء او عورتوں کو دکھ دینے کے لئے مت روک رکھا کرو۔

(فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 322)

دوم: مولوی شرف الدین لکھتا ہے کہ

اقول اس آیت سے استدلال وجوب طلاق صحیح نہیں۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد دوم ص 322)

تبصرہ: جی ناظرین ہم بھی اسی لئے کہتے ہیں کہ غیر مقلدیت صحیح نہیں اور غیر مجتہد پر تقلید استنباطی واجتہادی مسائل میں واجب ہے تاکہ اتنی سنگین غلطی نہ ہو کہ اپنے عقل کے بل

ہوتے پر کسی کی طلاق ہو جائے اور کوئی ساری زندگی حرام کاری میں مصروف رہے۔

کافر سے مومنہ کا نکاح

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں کہ

اگر سوال کا واقعہ صحیح ہے تو ایسا شخص مرتد ہے اور اس سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔

(فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 326)

دوم: مولوی شرف الدین لکھتا ہے کہ

بلکہ صورت مذکورہ میں نکاح منعقد ہی نہیں ہوا اس لئے کافر سے مسلمہ کا نکاح صحیح

نہیں شخص مذکورہ شروع ہی سے کافر ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 326)

تبصرہ: جی ناظرین مولوی ثناء اللہ اجتہاد کے نشہ میں ایسے دھت ہوا کہ سوال سمجھا ہی

نہیں اور جواب دیدیا شاید مولوی صاحب کے نزدیک کافر اور مومنہ کا نکاح جائز ہو

جو کہ قرآن کے خلاف ہے اور یہی غیر مقلدیت کا اصل مقصد ہے

کفارہ ظہار کے متعلق

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں کہ۔

زید نے جو کہا نہ یہ قسم ہے نہ طلاق بلکہ ایک جاہلانہ کلام ہے اس لئے اس کا نکاح

نہیں ٹوٹا۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 298)

دوم: مولوی شرف الدین لکھتا ہے کہ۔

میری تحقیق یہ ہے کہ یہ کلام باعتبار معنی ظہار کی صورت ہے لہذا کفارہ ظہار لازم ہے

(فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 298)

نکاح میں دف بجانا کیسا ہے؟

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں کہ۔

مسنون طریق نہیں ہے اگر اس کو مذہبی رسم سمجھتا ہے تو بدعت ہے ایسا نہیں سمجھتا تو لغو

ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 287)

دوم: تعاقب کے عنوان کے تحت لکھا ہے کہ

اس کے متعلق عرض ہے ایک قولی حدیث میں نکاح میں دف بجانا مشروع بلکہ نکاح

کا اعلان دف کے ذریعے سے مستحب معلوم ہوتا ہے (آگے کئی احادیث نقل کیں)

نوٹ: پھر مولوی ثناء اللہ نے مفتی کے ناسٹل کے تحت لکھا کہ

فتویٰ میں سہو ہو گیا تھا (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 287)

تبصرہ: جی ناظرین یہ ہے حالت مجتہد غیر مقلدین کی کہ پہلے فتویٰ دیدیا جب کسی نے

پکڑ لیا تو سہو کا بہانہ بنالیا۔

اگر صغریٰ میں نکاح ہو اب بالغ ہو کر فسخ کر سکتی ہے؟

اس میں بھی غیر مقلدین کے دو نظریے ہیں۔

اول: ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی ثناء اللہ لکھتے ہیں کہ۔

ہندہ کو بعد بلوغت نکاح فسخ کرانے کا اختیار ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 197)

دوم: مولوی شرف الدین لکھتا ہے کہ۔

یہ مسئلہ بھی ہمارے اصحاب میں رائج ہو گیا ہے مگر جس حدیث سے استدلال

کرتے ہیں اس سے ثابت نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد دوم ص 197)

تبصرہ: جی ناظرین نکاح اگرچہ فسخ نہیں ہوتا مگر ناجانے غیر مقلدین کے مجتہد کو ہندہ پہ

انتارحم کیوں آیا؟ اللہ ہی بہتر جانتا ہے

گر ہمیں ملاں دایں مکتب کارطفاں تمام خواہد شد

قربانی کے جانور کی عمر

اس مسئلہ میں بھی غیر مقلدین کی دو آراء ہیں

اول: بکری ایک برس سے زیادہ ہو چنانچہ مولانا ثناء اللہ امرتسری اس کے متعلق جواب دیتے ہوئے کہتا ہے۔

بکری ایک برس سے زیادہ کی ہو تو جائز ہے دونوں دانت نکلے ہوئے ہوں تو بہتر ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 807)

دوم: درست نہیں۔ مولوی شرف الدین صاحب شرفیہ کے ٹائٹل سے لکھتے ہیں۔

صرف بہتر ہی نہیں بلکہ لازم و واجب ہے فقط شی سے لازم ثابت نہ کہ بہتر یہ سخت غلطی ہے الخ (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص 807)

سوال؟

غیر مقلدین سادہ لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے اکثر اپنی تحریروں و تقریروں میں یہ کہتے ہیں کہ حرمین شریفین میں جو امام ہیں اور سعودی عرب والے لوگ ہمارے ہم مسلک ہیں۔

جواب: یہ بالکل غلط ہے کیونکہ اگر ان کا مسلک تم لوگوں جیسا ہوتا تو اتنا شدید اختلاف نہ ہوتا۔

نوٹ: اس مقام پر ہم حضرت علامہ مولانا مفتی ڈاکٹر محمد سلیمان قادری صاحب (سابقہ اہلحدیث جن کو اللہ تعالیٰ نے مسلک حق پرست اہلسنت و جماعت قبول کرنے کی توفیق نصیب فرمائی۔ اللہ تعالیٰ ان کے علم، فضل اور عمر میں خیر و برکت عطا

فرمائے۔ آمین) حال مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور کی مشہور زمانہ کتاب ﴿میں سنی کیوں اور کیسے ہوا﴾ کے آخر سے سعودی اور پاکستانی وہابیوں کا فرق من و عن نقل کرتے ہیں۔

مکہ مدینہ والوں کے اہلحدیثوں سے شدید اختلافات

پاکستانی وہابی	مکہ مدینہ والے
1: مکہ مدینہ والوں کے نزدیک نبی ﷺ کی حدیث سنت خلفائے راشدین کے منکر سنت کی طرح سنت خلفائے راشدین بھی ہیں۔ (بدورالاحد ج 1 ص 28)	1: مکہ مدینہ والوں کے نزدیک نبی ﷺ کی حدیث سنت خلفائے راشدین کے منکر سنت کی طرح سنت خلفائے راشدین بھی ہیں۔ (بدورالاحد ج 1 ص 28)
2: مکہ مدینہ والے اصحاب رسول کو معیار حق تسلیم کرتے ہیں۔ (ارشاد المسترشد ص 8)	2: مکہ مدینہ والے اصحاب رسول کو معیار حق تسلیم کرتے ہیں۔ (ارشاد المسترشد ص 8)
3: مکہ مدینہ والے اجماع صحابہ اور اجماع امت کو حجت مانتے ہیں (ارشاد المسترشد ص 8)	3: مکہ مدینہ والے اجماع صحابہ اور اجماع امت کو حجت مانتے ہیں (ارشاد المسترشد ص 8)
4: مکہ مدینہ والے فقہ اور اصول فقہ کے قائل ہیں۔ (بحوالہ شرعی فیصلے ص 220)	4: مکہ مدینہ والے فقہ اور اصول فقہ کے قائل ہیں۔ (بحوالہ شرعی فیصلے ص 220)
5: مکہ مدینہ والے چار فقہ کو صراط مستقیم سمجھتے ہیں۔ (سیرت شیخ محمد بن عبد الوہاب ص 56)	5: مکہ مدینہ والے چار فقہ کو صراط مستقیم سمجھتے ہیں۔ (سیرت شیخ محمد بن عبد الوہاب ص 56)
6: مکہ مدینہ والے اجتہاد آئمہ کے قائل ہیں اور ان کے نزدیک ہر ایک کو اجتہاد کا حق نہیں۔ (بحوالہ شرعی فیصلے ص 134)	6: مکہ مدینہ والے اجتہاد آئمہ کے قائل ہیں اور ان کے نزدیک ہر ایک کو اجتہاد کا حق نہیں۔ (بحوالہ شرعی فیصلے ص 134)

7: مکہ مدینہ والے قیاس شرعی کے قائل ہیں۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ص 19)	غیر مقلدین قیاس شرعی کے منکر ہیں۔ (معیار الحق ص 79)
8: مکہ مدینہ والوں کے نزدیک غیر مجتہد پر اجتہاد کرنا حرام اور تقلید واجب ہے۔ (بحوالہ شرعی فیصلے ص 157)	اہلحدیثوں کے نزدیک غیر مجتہد کے لیے بھی تقلید حرام اور اجتہاد واجب ہے۔ (مجموع الرسائل ص 19)
9: مکہ مدینہ والے امام احمد بن حنبلؒ کے مقلد ہیں۔ (بحوالہ شرعی فیصلے ص 217)	اہلحدیثوں کے نزدیک آئمہ اربعہ میں سے کسی بھی امام کی تقلید حرام اور شرک ہے۔ (الظفر الامین ص 120)
10: مکہ مدینہ والوں کے نزدیک تمام مقلدین اہلسنت وجماعت اور فرقہ ناجیہ ہیں۔ (بحوالہ شرعی فیصلے ص 253)	اہلحدیثوں کے نزدیک صرف اور صرف ان کی جماعت غیر مقلدین جنتی ہے اور آئمہ مجتہدین کے مقلدین فرقہ ناجیہ سے خارج، بدعتی، مشرک اور جہنمی ہیں۔ اور ان سے نکاح جائز نہیں۔ (حدیث احمدی ص 161)
11: مکہ مدینہ والوں کی کوئی جماعت مسجد یا مدرسہ اہلحدیث کے نام سے نہیں ہے اور نہ ہی اپنا یا اپنی فقہ کا لقب محمدی رکھتے ہیں۔	غیر مقلدین نے انگریز سے اپنے لیے اہلحدیث نام الاٹ کروایا۔ (سیرت ثانی ص 452) لہذا ہمیشہ اہلحدیث کہلاتے اپنا اور اپنی فقہ کا لقب محمدی رکھتے ہیں۔
12: مکہ مدینہ والوں کے نزدیک اہلحدیث کوئی مذہبی لقب نہیں بلکہ یہ علمی لقب ہے۔	غیر مقلدین کے نزدیک اہلحدیث مذہبی لقب ہے۔

13: مکہ مدینہ والے ایصال ثواب اور عذاب قبر کے قائل ہیں۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج 24 ص 300)	غیر مقلدین وہابی ایصال ثواب اور عذاب قبر کے منکر ہیں۔ (ترجمان وہابیہ ص 162)
14: مکہ مدینہ والوں کے نزدیک حضور ﷺ اپنی قبر میں زندہ ہیں۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج 24 ص 299-296) اور روضہ مبارک پر پڑا ہو درود سلام حضور ﷺ بذات خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔ (المغنی ج 3 ص 588-591)	غیر مقلدین عقیدہ حیات النبی ﷺ فی القبر کے منکر ہیں بلکہ ان کے نزدیک یہ عقیدہ کفر و شرک ہے۔ (مجموع الرسائل ص 8-10) اہلحدیث صلوٰۃ و سلام عند القبر کے منکر ہیں اور قائلین کو مشرک کہتے ہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج 1 ص 107)
15: مکہ مدینہ والوں کے نزدیک روضہ اقدس کی خدمت و حفاظت ضروری ہے اور آج تک آئمہ حریمین نے روضہ رسول ﷺ کو نہ بدعت کہا اور نہ اس کے گرانے کا فتویٰ دیا۔	اہلحدیثوں کے نزدیک روضہ رسول ﷺ شرک اور بدعت ہے اور اس کا گرانہ واجب ہے۔ (عرف الجادی ص 60)
16: ان کے نزدیک ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں تین شمار ہوتی ہیں اور بیوی شوہر پر حرام ہوتی ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج 5 ص 225)	اہلحدیث ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک شمار کرتے ہیں۔ اور مطلقہ عورت کو شوہر پر حلال قرار دے کر اس مطلقہ عورت کو پہلے خاوند کے پاس واپس کے لٹا کر ان دونوں کو تاحیات حرام کاری میں مبتلا کر دیتے ہیں۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج 2 ص 227)
17: مکہ مدینہ والے تین طلاقیں کے بعد حلالہ شرعی کے قائل ہیں۔ (المغنی ج 5 ص 575)	غیر مقلدین تین طلاقیں کے بعد حلالہ شرعی کے منکر ہیں۔

18 : مکہ اور مدینہ والوں کے نزدیک نماز میں ستر عورت شرط ہے۔
غیر مقلدین کے نزدیک عورت کے لیے بھی نماز میں ستر کا ڈھانپنا ضروری نہیں۔
(عمدة الفقہ ص 22)

نوٹ: کافی عرصہ سے ایک کلام پاکستان میں چھپ رہا ہے اور اس کو عام کرنے والے وہابی لوگ ہیں اور اس کے سرورق یہ لکھا ہے ہندو کی فریاد۔ مجھے یہ بات سمجھ نہیں آتی کہ اگر یہ کلام واقعاً ہندو کا ہے تو پھر ہمارے مہربان اس کو چھپوا کر بانٹنے کی تکلیف کیوں کرتے ہیں اور اگر وہ کلام کسی پاکستانی ہندو کا ہے تو پھر نام کسی اور کا لکھنے کی کیا ضرورت ہے بہر حال صورت حال جو بھی ہو اتنی بات واضح ہے کہ ہندوؤں کا کلام چھپوانا اور پھر اسے عام کرنا یہ کسی خفیہ رشتے کی جانب اشارہ ہے۔ دور حاضر کے بہت بڑے عالم دین مفکر اسلام حضرت علامہ و مولانا ڈاکٹر محمد اشرف آصف جلالی صاحب نے اس ہندو کو جواب دیا ہے جس نے بھی یہ کلام لکھا ہے۔

از: ڈاکٹر محمد اشرف آصف جلالی صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ

سن لے ہندو خواخواہ تو نے دھرا الزام ہے
تو ہے کافر میں ہوں مومن کیوں تجھے ابہام ہے
کس لیے بت سے ملا بیٹھا ہے تو رب کا ولی
لگتا ہے تیرا پڑوسی ہے کٹھنوخارجی
تو نے مانا دیوتاؤں کو پرستش کی جگہ
ہم نے ولیوں کے مزاروں کو نہ مانا سجدہ گاہ
تو نے ہر ہر مورتی کو کر لیا مسجود ہے
اپنا تو رب جہاں ہی اک فقط معبود ہے

گر نہیں سمجھا برہمن صنم و مرقد میں فرق
کچھ نہیں اس پہ تاسف وہ ہے ظلمت میں غرق
اس فرق کو کیسے سمجھے جس کا دل بیمار ہے
اس فرق کو سمجھنے میں نور دل درکار ہے
صد تاسف خارجی پر دعویٰ ایمان ہے
پھر بھی ظالم اس فرق سے بے خبر نادان ہے
قبر مومن بالیقین ہے جنتی باغوں سے باغ
جبکہ پھر مورتی کا بالیقین دوزخ کی آگ
جس قدر ہے دوزخ و جنت کی ہیئت میں فرق
اس قدر ہے صنم و تربت کی حقیقت میں فرق
صنم میں جاں تھی نہ ہے نہ ہی اسے ادراک بھی
بندہ خاکی تو سن لیتا ہے زیر خاک بھی
نہ ملاؤ اولیاء کو طبقہ اوٹان سے
یہ تو عون کبریا ہیں پوچھ لو قرآن سے
گر عصائے موسیٰ پہ حق کی ہو جلوہ گری
سر جھکائے اس کے آگے عہد کی جادوگری
ایک لکڑی کی مدد سے جب ہوا حق کا ظہور
کس لیے عون ولی سے ہو عقیدے میں فتور
ہے مسلم لکڑیوں میں اس عصا کی سروری
پھر بھی ہے جنگی دھتورے کو ولی سے ہم سری
اللہ والوں کی مدد گر ہے شریعت میں حرام

کس لیے آئے فرشتے بدر میں بہر حرام
پا ہے یہی آصف کا جھگڑا آج فکر خام سے
نہ ملاؤ رب کے بندوں کو کبھی اصنام سے

آخری گزارش

محترم قارئین اس کتاب کے مطالعہ سے آپ حضرات کو خوب اندازہ ہوا ہوگا کہ ساری امت کو فقہ اسلامی اور تقلید کا نام لے کر گمراہ کرنے والے خود کتنے اتحاد کے بندھن میں بندے ہوئے ہیں اگر فقہ اسلامی اور تقلید اختلاف امت کا باعث ہوتے تو غیر مقلدین میں اختلاف نہ ہوتا جبکہ پوری امت میں سب سے زیادہ اختلاف غیر مقلدین میں پایا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ عالم اسلام کو یہ بات سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے اور مسلم امہ کو ایسے فتنے سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔۔۔۔۔

کیونکہ۔۔

ہزاروں رہزن پھرتے ہیں لباس خضر میں
اگر اس دنیا میں رہنا ہے تو کچھ پہچان پیدا کر
اس کتاب کا اختتام میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجددین و ملت الشاہ امام احمد رضا بریلوی رضوی کے ان اشعار پر کرتا ہوں۔

اعلیٰ حضرت کا پیغام اہل اسلام کے نام

سونا جنگل رات اندھیری چھائی بدلی کالی ہے
سونے والو جاگتے رہو چوروں کی رکھوالی ہے
آنکھ سے کاجل صاف چرائیں یاں وہ چور بلا کے ہیں
تیری گٹھڑی تاکی ہے اور تو نے نیند نکالی ہے

سونا پاس ہے سونا بن ہے سونا زہر ہے اٹھ پیارے
توں کہتا ہے میٹھی نیند ہے تیری مت ہی نرالی ہے
آنکھیں ملنا جھجھلا پڑنا لاکھوں بجائی انگڑائی
نام پہ اٹھنے کے لڑتا ہے اٹھنا بھی کوئی گالی ہے
دنیا کو تو کیا جانے یہ بس کی گانٹھ ہے حرافہ
صورت دیکھو ظالم کی تو کیسی بھولی بھالی ہے
وہ تو نہایت سستا سودا بیچ رہے ہیں جنت کا
ہم مفلس کیا مول چکائیں اپنا ہاتھ ہی خالی ہے

تراویح کی رکعات کے بارے میں

غیر مقلدین اس مسئلہ میں بڑے شور و غل سے کہتے ہیں کہ تراویح آٹھ رکعت ہے چنانچہ مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں:

پہلی گواہی: اس میں شک نہیں آنحضرت ﷺ کے زمانہ مبارک میں نماز تراویح باجماعت کا انتظام نہ تھا بلکہ خلافتِ اولیٰ کے عہد میں بھی نہ تھا لوگ متفرق طور پر پڑھتے تھے تعداد رکعت مع وتروں کے گیارہ تھی جیسا کہ حدیث بخاری میں حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ رمضان وغیر رمضان میں گیارہ رکعتیں پڑھتے تھے مگر اس پر اُمت کا اتفاق ہے کہ جماعتی انتظام خلیفہ ثانی حضرت عمر نے کیا تھا۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ صفحہ نمبر ۵۴۳)

مولوی موصوف ایک اور مقام پر ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:
حالانکہ حقیقت حال کچھ اور ہے جس کو عبد المجید خادم سہروردی صاحب نے سیرت ثنائی میں کچھ یوں بیان کیا ہے کہ:

دوسری گواہی: صحابہ کرام میں کسی صحابی نے بیس رکعت تراویح پڑھی ہیں کہ نہیں؟
جواب: انفرادی طور پر بعض صحابہ نے بیس بھی پڑھی ہیں چالیس بھی پڑھی ہیں مگر
جماعت آٹھ کی ہوتی تھی کیونکہ حضرت عمر خلیفہ ثانی نے تراویح کے امام کو حکم دیا تھا کہ
آٹھ رکعت تراویح وتر مجموعہ گیارہ رکعت پڑھائیں چنانچہ وہ ایسا ہی کرتے تھے۔

(فتاویٰ ثانیہ جلد ۱ صفحہ نمبر ۶۵۱)

مولوی موصوف ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

تیسری گواہی: ایک حق پسند کے لیے یہ بات قابل غور ہے کہ جماعت تراویح جو آج
اسلامی ممالک میں مروج ہے کہ خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جاری ہوئی تھی
خلافت اولیٰ کے زمانہ میں اس کا نام و نشان تک نہیں پایا جاتا جس خلیفہ راشد کے حکم
سے جاری ہوئی تعداد کے متعلق بھی اسی کا ارشاد دیکھنا چاہیے ورنہ کہا جائے گا کہ خلیفہ
ثانی کا فعل تو قابل شکر یہ ہے مگر حکم قابل رد۔

تلك اذا قسمة ضیعی

خلیفہ ثانی کا حکم موطا امام مالک میں موجود ہے آپ نے ابی بن کعب کو حکم دیا تھا کہ نماز
تراویح باجماعت وتر سمیت گیارہ رکعت پڑھائیں۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد ۱ صفحہ ۵۴۹)

عجیب بات: یہ ہے کہ جو مولوی اب تک گیارہ رکعت تراویح کو بڑے زور سے ثابت
فرما رہے تھے جب کسی نے یہ سوال کیا کہ اگر کوئی آدمی رات کے آخری حصہ میں
تراویح پڑھے تو کیا تہجد پڑھے گا کہ نہیں؟ مولوی صاحب کا جواب سنئے اور آپ کے
علمی مقام کو داد دیجئے ملاحظہ ہو:

نماز تہجد تو سارے سال میں ہوتی ہے تراویح خاص رمضان میں ہے اگر کوئی
شخص پہلے وقت میں تراویح نہ پڑھے آخر وقت میں پڑھے تو نماز تہجد بھی ہو جائے گی
اور تراویح بھی زیادہ کرید کرنے کی ضرورت نہیں آنحضرت ﷺ نے جن تین دنوں

میں قیام رمضان کیا تھا ان میں وُتروں کا ذکر بھی نہیں ملتا۔

تبصرہ: لیجئے جناب سوال چنے اور جواب گندم مولوی صاحب نے اس سوال کا کیا
عجیب جواب دیا حالانکہ سوال بڑا سادہ تھا کہ اگر رات کے آخری حصہ میں آٹھ رکعت
تہجد ہے تو تراویح کہاں گئی اور اگر تراویح ہے تو تہجد کہاں گئی چاہیے تو یہ تھا کہ مولوی
صاحب اس کا کوئی صاف جواب دیتے مگر حضرت نے اس مسئلہ کو کرید کرنے سے منع
فرماتے ہوئے ایک نیا باب کھول دیا کہ جناب حضور ﷺ سے ان تین راتوں میں
وتروں کا ثبوت بھی نہیں ملتا ہے۔

نیز جب اسی مولوی سے تہجد کی رکعتوں کے بارے میں سوال ہوا تو حضرت نے کچھ
یوں جواب دیا کہ:

کم سے کم سات رکعت اور زیادہ گیارہ رکعت یا گاہے مع آخری نفلوں کے تیرہ
رکعت سفر سعادت میں جمیع طریق جمع کئے گئے ہیں۔ (فتاویٰ ثانیہ جلد ۱ صفحہ ۵۸۰)

لیں جناب جس مولوی نے تراویح اور تہجد کو ایک ہی نماز بتایا تھا اب تہجد کی
رکعات میں اختلاف بتا کر کیا یہ ثابت نہیں کر رہے کہ تراویح سات رکعت تیرہ رکعت یا
گیارہ رکعت ہے پھر آٹھ رکعت کا رکنا لگانا کہاں تک درست ہوگا۔

حقیقت حال: یہ ہے کہ آٹھ رکعت تراویح غیر مقلدین کی اپنی ہی ایجاد ہے جس کو
عبدالمجید خادم نے کچھ ان الفاظ میں تسلیم کیا ہے چنانچہ نذیر حسین بٹالوی کی تعریف
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

نذیر حسین بٹالوی نے اشاعت و سنہ کے ذریعے اہل حدیث کی بہت خدمت کی
اور آٹھ رکعت تراویح کی ترویج لاہور میں آپ ہی سے ہوئی۔ (سیرت ثانی صفحہ نمبر 452)

تبصرہ: جی جناب کون سمجھائے ان مولویوں کو کہ کیا لاہور میں اسلام نذیر حسین بٹالوی
صاحب کے ساتھ آیا تھا کہ آٹھ رکعت تراویح نذیر حسین بٹالوی نے رائج کی اور اگر

نذیر حسین بٹالوی صاحب لاہور میں تشریف نہ لاتے تو لاہور میں یہ سنت مصطفیٰ ﷺ کے کیسے رائج ہوتی حقیقت یہ ہے کہ تراویح نذیر حسین صاحب سے پہلے بھی لاہور میں موجود تھی جو بیس رکعت تھی حضرت نے آکر لاہور میں آٹھ رکعتیں شروع کروا کر امت میں ایک نیا اختلاف ڈالا۔

فیصلہ کن بات: اصل میں تراویح بیس رکعت ہی ہے جس کو غیر مقلدین کے مجتہد مطلق قاضی شوکانی صاحب نے کچھ ان الفاظ میں تسلیم کیا ہے مختلف روایات تراویح کے متعلق لکھتے ہوئے قاضی شوکانی فرماتے ہیں کہ:

عن یزید بن رومان قال کان الناس فی زمن عمر یقومون فی رمضان فی ثلاث و عشرين رکعتا. (بیل الاوطار شرح منقبتی الاخبار جلد نمبر ۳ صفحہ نمبر ۵۶)
ترجمہ: یزید بن رومان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں رمضان میں وتروں سمیت تیس رکعت تراویح پڑھتے تھے۔
اعتراض: غیر مقلدین اس روایت پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے حضرت یزید بن رومان کی وجہ سے۔

جواب: پہلی بات تو یہ ہے کہ آپ کے کتنے بڑے محدث نے اس حدیث کو لکھنے کے بعد کوئی جراح نہیں فرمائی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شوکانی صاحب کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے۔ اگر بالفرض آپ نہ مانے تو پھر بخاری دیکھئے کیونکہ یزید بن رومان بخاری کا راوی ہے۔ (بخاری جلد دوم صفحہ ۵۹۲، ۵۹۶، ۸۸۶)

عقلی دلیل: لغت کے اعتبار سے بھی تراویح کی آٹھ رکعات کہنا درست نہیں کیونکہ تراویح کی واحد ترویحتہ ہے اگر تراویح آٹھ رکعت ہوتی تو یہ لفظ تراویح نہ ہوتا نہ بلکہ ترویحتین ہوتا جو کہ غیر مقلدین کو بھی تسلیم نہیں ہے تو معلوم ہوا تراویح بیس رکعت ہی ہے آٹھ رکعت نہیں۔

مؤلف کے شاہکار

صحیح اسلامی عقیدے کی پہچان

قرآن کریم کی روشنی میں

اور

نماز نبوی ﷺ احادیث کی روشنی میں

جلد آرہے ہیں۔